

Протокол № 06/100-04-12
заседания учебно-методической комиссии
Института «Высшая школа журналистики и массовых
коммуникаций» СПбГУ
от 20 октября 2015 года

Председатель учебно-методической комиссии: А. Ю. Быков.

Члены учебно-методической комиссии: Ю. Б. Балашова, И. Н. Блохин, Е. С. Георгиева, А. Ю. Дорский, М. И. Маевская, Н. А. Павлушкина, И. И. Скрипюк, Д. А. Прокофьев, Д. П. Шишкин, А. В. Якунин.

Секретарь учебно-методической комиссии: Ю. С. Шевелева.

Приглашенные: Г. А. Земляная.

Отсутствовали: А. С. Андрипольская, С. А. Черкашина, О. А. Чернышева, Н. С. Цветова.

Повестка дня:

1. Анализ УММ по дисциплинам
2. Анализ тем ВКР бакалавров
3. О формировании концепции спецдисциплин
4. Разное

1. СЛУШАЛИ: Анализ УММ по дисциплинам

Учебно-методическая комиссия проанализировала учебно-методические материалы (УММ) дисциплин текущего семестра, которые выставлены на сайте Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций». Рецензентами выступили И. И. Скрипюк и Н. А. Павлушкина.

ВЫСТУПИЛИ: И. И. Скрипюк, Н. А. Павлушкина, Г. А. Земляная.

И. И. Скрипюк, доцент кафедры рекламы СПбГУ, проинформировал, что было проанализировано 75 УММ дисциплин направления «Реклама и связи с общественностью». Отсутствуют замечания к 6 УММ (8 % от общего числа документов, в 2014 году замечаний не было к 15% УММ).

Основные претензии:

- в «шапке» документа не указываются преподаватели дисциплин (в том числе и те, кто ведет практические занятия);
- в нарушение регламента изменяются названия разделов (например, появился непредусмотренный регламентом раздел «Источники» в списке литературы);
- не указываются темы курсовых работ;
- авторы произвольно меняют расположение разделов;
- нарушается регламент составления списков литературы (некоторые документы содержат до 30 наименований источников в разделе обязательной литературы);

- нарушаются формальные требования к оформлению текста (в 47 из 75 УММ отсутствуют пробелы в инициалах имен авторов);

Некоторые составители УММ не понимают задачи текущего контроля, путают его с промежуточной аттестацией, а промежуточную аттестацию с итоговой аттестацией. В отдельных случаях используется термин «текущая аттестация».

Удручает, что все эти замечания практически полностью совпадают с претензиями, высказанными после аналогичного анализа в прошлом году. Это означает, что на кафедрах не контролируют содержание документов: УММ просто собирают и отправляют для размещения на сайте без проверки.

Нужно пересматривать регламент подготовки УММ. Необходимо более детально прописать требования к оформлению документа, сделать пошаговую инструкцию. Целесообразно разработать шаблон, в котором будут указаны все необходимые разделы, чтобы преподаватели понимали, что нужно заполнять, как и в какой последовательности. Следует также обратить внимание, что у нас нет регламента для УММ по курсовым работам, который следует разрабатывать.

Н. А. Павлушкина, старший преподаватель периодической печати СПбГУ проанализировала 174 размещенных на сайте УММ по дисциплинам направления «Журналистика».

Основная часть материалов соответствует регламенту, однако можно выделить и единичные нарушения требований. Главным образом, нарушения касаются разделов «Текущий контроль», «Текущая аттестация», «Промежуточная аттестация», которые преподаватели используют как взаимозаменяемые. На деле эти разделы выполняют разные функции.

Нередко авторы УММ не перечисляют преподавателей, ведущих практические занятия. Зачастую отсутствует раздел «Текущий контроль», который должен быть в УММ по дисциплинам 1 и 2 года обучения. Например, из 17 УММ по дисциплинам очной формы (1-2 курс) «Текущий контроль» присутствует в 8 УММ, из 13 УММ для очно-заочной формы (1-2 курс) – в 8. Есть УММ, в которых в разделе текущего контроля указывается лишь словосочетание «Текущий контроль» без описания форм, требований и т. д. (УММ «Теория и практика телерадио журналистики»).

Не всегда из документов понятны требования к зачетам или экзаменам, например, в ряде УММ одновременно используются такие формулировки: «Теоретические вопросы», «Практические задания», «Критерии оценки (зачет)», «Вопросы к зачету» (помимо плана лекционных и практических занятий). Встречаются УММ, в которых одновременно по одной дисциплине указываются разные формы аттестации, например в УММ «Техника и технология электронных СМИ» в критериях оценки описывается зачет, а затем размещается раздел «Вопросы к экзамену ТИТ ЭСМИ». То же самое в УММ «Дизайн в СМИ».

По-разному называются разделы, содержащие вопросы к зачетам и экзаменам: «Вопросы к зачету», «Вопросы к текущему контролю», «Вопросы текущей аттестации», «Теоретические вопросы», «Список вопросов для устной проверки знаний» и т. д. Не описаны критерии

оценки в 7 УММ (магистратура, 2 курс). В УММ «Популяризаторы науки» перечень вопросов к экзамену содержит только 6 позиций.

Отдельные УММ не содержат ничего, кроме тематики лекционных занятий и списка литературы («Теория и практика телерадиожурналистики», 4 к., очно-заочная форма). В УММ «Современная медиаэкономика» содержится одновременно план лекционных занятий, план семинарских занятий, план практических занятий – все с большим количеством часов.

Что касается УММ «Творческие студии» (1 к., магистратура), то в одних – авторы размещают план практических занятий, вопросы к зачету и критерии оценки, в других – план лекционных и практических занятий, вопросы к экзамену. Необходимо уточнить, соответствуют ли эти УММ программе дисциплин. Нередко в УММ дисциплины авторы помещают и планы лекций, и планы практических занятий, и примерный перечень тем докладов на семинарских занятиях, план которых не указан (например, УММ «Журналистика хобби»).

Необходимо решить, стоит ли упоминать в УММ по дисциплине информацию о курсовой и затем дублировать ее в УММ по курсовой работе.

Г. А. Земляная, начальник учебно-методического отдела, отметила, что многие преподаватели не совсем точно понимают, что такое «текущий контроль» и что такое «промежуточная аттестация» (включает зачеты и экзамены). Если в плане дисциплины указан «текущий контроль», необходимо прописывать требования к нему, для него будет заполняться ведомость. Текущий контроль не является зачетом, либо экзаменом.

ПОСТАНОВИЛИ:

1.1. Направить информацию об анализе УММ на кафедры Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» для использования в работе.

1.2. Обновить регламент подготовки УММ, учитывая замечания, высказанные И. И. Скрипюком и Н. А. Павлушкиной.

1.3. Разработать шаблон оформления УММ.

«За» - 11, «Против» - 0, «Воздержалось» - 0.

2. СЛУШАЛИ: Анализ тем выпускных квалификационных работ (ВКР) бакалавров

ВЫСТУПИЛИ: рецензенты тем выпускных квалификационных работ, представленных кафедрами – М. И. Маевская, Д. П. Шишкин; Д. А. Прокофьев.

По направлению «**Журналистика**» было проанализировано 140 тем ВКР бакалавров. К заседанию учебно-методической комиссии не были представлены темы кафедрой медиадизайна и информационных технологий. В целом темы работ соответствуют научным направлениям кафедр и Института, многие соответствуют запросам работодателей.

Рекомендации:

- избегать оценочных слов в названии работ;

- использовать нейтральную лексику, отказаться от общих «широких» формулировок, исследование должно быть посвящено конкретной проблеме;
- избегать двусмысленности формулировок;
- в список тем ВКР будущего года рекомендуется включить темы, касающиеся истории СПбГУ, посвященные отражению в СМИ научной деятельности и достижений университета, образу ученых и выпускников, университета в целом.

Рекомендуется уточнить формулировки нескольких тем.

Кафедра периодической печати

Тема: «Способы воздействия на сознание аудитории СМИ Северо-Запада» (Кудрявцева Яна Олеговна, очная форма, н. рук – Мисонжников Б. Я.).

Комментарии: Воздействие на сознание аудитории Северо-Запада осуществляется со стороны каких СМИ – России, Европы? Воздействие на сознание аудитории СМИ Северо-Запада осуществляется с чьей стороны? Кто воздействует?

Тема: «Просветительская функция журнала о кино» (Зайцева Юлия Сергеевна, очно-заочная форма, н. рук – Тепляшина А. Н.)

Комментарии: Речь идет о типе издания или конкретном журнале? Если о журнале вообще, корректнее было бы использовать формулировку – «журналов» о кино.

Кафедра международной журналистики

Тема: «Медиатизация сирийского конфликта (на примере телеканалов «Первый», ВВС и CNN)» (Москаленко Алиса, очная форма, н. рук – Георгиева Е. С.).

Комментарии: Повтор (ср.: Медиатизация российско-грузинских отношений в постсоветский период).

Тема: «Авторское начало в материалах о культуре американских интернет-изданий» (Татур Ирина Александровна, очная форма, н. рук – Быков А. Ю.)

Комментарии: Возможно двойное прочтение («в материалах о культуре» или «в материалах о культуре американских интернет-изданий»).

Тема: «Интерпретация зарубежными СМИ празднования 70-летия Победы в Великой Отечественной войне» (Петрова Маргарита Игоревна, очно-заочная форма, н. рук – Курышева Ю. В.).

Комментарии: В формулировке изначально заложена оценка (более нейтрально – «освещение»).

Тема: «Скандинавская модель современного издания» (Чапко Дарья Дмитриевна, очно-заочная форма, н. рук – Никонов С. Б.).

Комментарии: Остается открытым вопрос о том, какого издания – печатного, интернет-издания, газеты, журнала, книги, периодического и т.д.?

Кафедра истории журналистики

Тема: «История развития телевидения (в исторических условиях)» (Алиева Айнура Габиповна, очная форма, н. рук – Жирков Г. В.).

Комментарии: Для формулировки характерны тавтология (история – в исторических) и излишняя масштабность.

Тема: «Анализ закрытия “Ленты.ру” и сравнение этого процесса с подобными в историческом контексте России» (Берман Анастасия Борисовна, очная форма, н. рук – Ущиповский С. Н.)

Комментарии: Можно сократить формулировку, например: «Закрытие “Ленты.ру”: сравнительный анализ (в историческом контексте России)».

Тема: «Аджубей – реформатор советской журналистики» (Евстифеева Антонина Григорьевна, очная форма, н. рук – Ущиповский С. Н.)

Комментарии: Не названо имя Аджубея.

Тема: «Культурно-развлекательные программы на советском телеэкране» (Холоденина Анна Васильевна, очная форма, н. рук – Сониная Е. С.)

Комментарии: отсутствует упоминание, о каком периоде советского ТВ идет речь.

Тема: «Пресса политических кружков и организаций предреволюционного периода» (Трошкина Ангелина Анатольевна, очно-заочная форма, н. рук – Кашеваров А. Н.).

Комментарии: Целесообразно назвать страну и обозначить период исследования.

Кафедра телерадиожурналистики

Тема: «Утреннее информационно-развлекательное вещание отечественного телевидения: специфика контента (на примере программы “Утро России” на канале “Россия 1” и программы “Утро на первом” на “Первом канале”)» (Лесина Анна Сергеевна, очная форма, н. рук – Почкай Е. П.).

Комментарии: Слишком длинная формулировка из-за перечисления названий передач и каналов.

Тема: «Проблема зависимого поведения в радиопрограмме (на примере рубрики “Re-миссия” на ТРК “Первая линия”)» (творческая ВКР) (Чистякова Виктория Александровна, очная форма, н. рук – Яхонтов О. В.).

Комментарии: Что подразумевается, когда идет речь о зависимом поведении в радиопрограмме? Требуется более четкая формулировка.

По направлению «**Реклама и связи с общественностью**» тематика работ в целом соответствует профилю кафедр. Исследовательские

направления кафедр сформулированы достаточно широко, и можно говорить о соответствии тем ВКР этим направлениям. Значительное число тем может быть оценено работодателями как важные и актуальные, около 10% тем напрямую соотносятся с их запросами. Проблематика развития бренда СПбГУ в темах бакалаврских работ не проявляется, она в значительной мере отражена в тематике магистерских диссертаций.

Рекомендации:

отдельные темы не в полной мере соотносятся с направлением «Реклама и связи с общественностью», целесообразно вводить в формулировки тем термины «реклама» «связи с общественностью» (для тем, предложенных кафедрой менеджмента массовых коммуникаций).

Мнение по поводу тем ВКР высказали представители работодателей в учебно-методической комиссии.

Д. А. Прокофьев, вице-президент Ленинградской областной торгово-промышленной палаты отметил, что «широкие» формулировки действительно встречаются. Но большой проблемы в этом нет. Когда дело доходит до написания ВКР, студент все равно сужает тему, обращается к примеру какого-то конкретного предприятия.

Что касается запросов работодателей, то работодатель больше всего ценит, чтобы человек при трудоустройстве показал не только диплом, но и какой-то самостоятельно подготовленный кейс: что он написал, какие мероприятия организовал, что сделал, исследовал, опубликовал.

В этом году защищалась бакалаврская работа, выдержки из которой были опубликованы в информационном бюллетене Ленинградской областной торгово-промышленной палаты. Это оказался настолько хороший материал, что Федеральная торгово-промышленная палата разослала журнал с выдержками из ВКР по регионам в качестве пособия о том, как выглядит реклама в представлении малого бизнеса.

ПОСТАНОВИЛИ: Рекомендовать кафедрам учесть замечания учебно-методической комиссии в работе. При утверждении тем ВКР обращать внимание на их соответствие запросам работодателей, научным направлениям работы кафедр, а также концепции развития Санкт-Петербургского государственного университета.

«За» - 11, «Против» - 0, «Воздержалось» - 0.

3. СЛУШАЛИ: О формировании концепции спецдисциплин.

ВЫСТУПИЛИ: А. Ю. Быков.

ПОСТАНОВИЛИ: Представить к 30 октября 2015 г. в учебно-методическую комиссию Института перечень спецдисциплин, которые кафедры планируют заявить на 2016/2017 учебный год.

«За» - 11, «Против» - 0, «Воздержалось» - 0.

4. СЛУШАЛИ: РАЗНОЕ

4.1. СЛУШАЛИ: Регламент аннотирования и рецензирования ВКР

А. Ю. Быков: На предыдущем заседании учебно-методической комиссии текст Регламента аннотирования и рецензирования ВКР был принят за основу. После этого документ был доработан. Предлагается обсудить отдельные положения Регламента, которые вызвали дискуссии и касаются процедуры размещения документов на сайте, а также вопросов контроля за подготовкой аннотации ВКР.

ВЫСТУПИЛИ: Ю. Б. Балашова, Д. Ю. Дорский, Д. П. Шишкин, И. И. Скрипюк.

ПОСТАНОВИЛИ: Утвердить регламент аннотирования и рецензирования ВКР.

«За» - 11, «Против» - 0, «Воздержалось» - 0.

4.2. СЛУШАЛИ: Рассмотрение и одобрение кандидатур секретарей ГЭК.

ВЫСТУПИЛ: А. Ю. Быков

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Утвердить в качестве секретаря ГЭК по направлению 031300 Журналистика (бакалавриат, очная форма) – Васильеву Ирину Владимировну, старшего лаборанта Учебно-методического отдела Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ.
2. Утвердить в качестве секретаря ГЭК по направлению 031300 Журналистика (бакалавриат, очно-заочная форма) – Шевелеву Юлию Сергеевну, помощника директора Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций», Организационное управление, Ректорат, СПбГУ;
3. Утвердить в качестве секретаря ГЭК по направлению 42.04.02 Журналистика (магистратура, академически-ориентированная модель) – Григорьеву Нину Петровну, старшего лаборанта Учебно-методического отдела Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ;

4. Утвердить в качестве секретаря ГЭК по направлению 42.04.02 Журналистика (магистратура, практико-ориентированная модель) – Григорьеву Нину Петровну, старшего лаборанта Учебно-методического отдела Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ;
5. Утвердить в качестве секретаря ГЭК по направлению 10.01.10 Журналистика (аспирантура, очная, заочная форма) – Пироговскую Наталью Алексеевну, старшего лаборанта Учебно-методического отдела Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ;
6. Утвердить в качестве секретаря ГЭК по направлению 031600 Реклама и связи с общественностью (бакалавриат, очная форма) – Игнатову Ирину Ивановну, старшего лаборанта Учебно-методического отдела Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ;
7. Утвердить в качестве секретаря ГЭК по направлению 031600 Реклама и связи с общественностью (бакалавриат, очно-заочная форма) – Мельникову Марию Сергеевну, старшего лаборанта Учебно-методического отдела Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ;
8. Утвердить в качестве секретаря ГЭК по направлению 42.04.01 Реклама и связи с общественностью (магистратура) – Маркову Ирину Валентиновну, старшего лаборанта Учебно-методического отдела Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ.

«За» - 11, «Против» - 0, «Воздержалось» - 0.

4.3. СЛУШАЛИ: Анализ тем магистерских диссертаций магистерской программы «Глобальная коммуникация и международная журналистика»:

1. Comparison of French and German Media regarding the Coverage of the Ukraine-Crisis (Сравнение освещения украинского кризиса в СМИ Франции и Германии), автор - Bosch, Rene Rainer Moritz (Бош, Рене Райнер Мориц), научный руководитель - Prof. Dr. Carola Richter (Профессор, доктор Карола Рихтер);
2. Coverage of the Mexican Drug War - Impact on the National Image (Освещение в СМИ мексиканской «войны с наркотиками» и его влияние на имидж государства), автор - Кампос Дельгадо,

Мария Елена, научный руководитель - Prof. Dr. Joachim Trebbe (Профессор, доктор Иоахим Треббе);

3. The Coverage of the Migrant Crisis by South African and European Media (Освещение кризиса, связанного с мигрантами, в СМИ Южной Африки и Европы), автор - Dzabala, Titilayo Kumilonje (Дзабала, Титилайо Кумилонже), научный руководитель - Prof. Dr. Joachim Trebbe (Профессор, доктор Иоахим Треббе);
4. Professional standards of covering Russia by citizen journalists: the case of Global Voices (Журналистские стандарты в освещении России гражданскими журналистами (на примере «Global Voices»), автор - Gribova, Darina Denisovna (Грибова, Дарина Денисовна), научный руководитель - Dr Kamilla Nigmatullina (Доц. К.Р.Нигматуллина);
5. State Intervention into Public Service Broadcasting: A comparative study of Canada, Denmark and Russia (Вмешательство государства в работу общественного телевидения: сравнительный анализ канадской, датской и российской практики), автор - Ivanova, Maria Georgievna (Иванова, Мария Георгиевна), научный руководитель - Prof. Dr. Barbara Pfetsch (Профессор, доктор Барбара Пфетш);
6. Examining News Selection Factors between serious and satirical newspapers (Принципы отбора новостей в качественных и сатирических газетах), автор - Kodak, Lee Turner (Кодак, Ли Тернер, научный руководитель - Prof. Dr. Joachim Trebbe (Профессор, доктор Иоахим Треббе);
7. National and global dimensions of climate change reporting: Lessons from UN climate change summits (Национальные и глобальные аспекты освещения изменения климата (на примере саммитов ООН по изменению климата), автор - Marks, Julia, (Маркс, Джулия,) научный руководитель - Prof. Dr. Barbara Pfetsch (Профессор, доктор Барбара Пфетш);
8. Comparative analysis of news framing effects: news coverage of the M-17 airplane crash (Сравнительный анализ эффектов новостного фрейминга (на примере освещения падения Боинга М-17), автор - Rakityanskaya, Aglaia Alekseevna (Ракитянская, Аглая Алексеевна), научный руководитель - Dr Svetlana Bodrunova (Доц. С.С.Бодрунова);
9. Media Coverage of Iran's Nuclear Program in Iranian and American Media (Освещение ядерной программы Ирана в иранских и

- американских СМИ), автор - Reihanishalmani, Ida (Рейханишаламани, Ида), научный руководитель - Prof. Dr. Joachim Trebbe (Профессор, доктор Иоахим Треббе);
10. New forms of strategic Internet-mediated communication: Pro-Russian commentators in the context of the political crisis in Ukraine (Новые формы стратегической Интернет-коммуникации: пророссийские комментаторы в контексте политического кризиса на Украине), автор - Rusch, Lina Marie (Русш, Лина Мари), научный руководитель - Dr. Florian Töpfl (Доктор Флориан Тёпфл);
 11. Universities communicating internationalization: strategies, management and outcomes (Freie Universitaet Berlin and Saint Petersburg University cases) (Коммуникация университета в сфере интернационализации: стратегии, менеджмент и результаты (на примере Санкт-Петербургского государственного университета и Свободного университета Берлина), автор - Sinropol, Evgeniia Vladislavovna (Синепол, Евгения Владиславовна), научный руководитель - Prof. Dr. Juliana Raupp (Профессор, доктор Юлиана Раупп);
 12. Representation of Russia by foreign correspondents in 2013-2015 (Репрезентация России в текстах зарубежных корреспондентов в 2013-2015 годах), автор - Smolentseva, Natalia Sergeevna (Смоленцева, Наталья Сергеевна), научный руководитель - Prof. Dr. Carola Richter (Профессор, доктор Карола Рихтер);
 13. Construction of global society in online media of Germany and Russia (Создание глобального сообщества в сетевых медиа Германии и России), автор - Vzyatysheva, Victoria Sergeevna (Взятышева, Виктория Сергеевна), научный руководитель - Prof. Dr. Martin Emmer (Профессор, доктор Мартин Эммер);
 14. Coverage, Opinion Making and Propaganda in Iranian Media (Освещение событий, создание общественного мнения и пропаганда в иранских СМИ), автор - Zarif, Karimi Pourang (Зариф, Карими Пуранг), научный руководитель - Prof. Dr. Joachim Trebbe (Профессор, доктор Иоахим Треббе).

ВЫСТУПИЛИ: И. Н. Блохин.

Представлено 14 тем магистерских диссертаций. Все темы соответствуют специфике и уровню магистерской программы.

11 формулировок нуждаются в стилистической правке. Во многом это может быть обусловлено спецификой перевода на русский язык. В данной ситуации, мы можем только рекомендовать обратить внимание на эти формулировки, особенно с учетом того, что они могут быть прописаны в дипломе, либо в приложении к диплому на русском языке. Если в дипломе будут представлены темы только на английском языке, данные варианты могут быть приемлемы.

Темы трех магистерских диссертаций требуют уточнений.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Представленные темы магистерских работ:

1. Comparison of French and German Media regarding the Coverage of the Ukraine-Crisis (Сравнение освещения украинского кризиса в СМИ Франции и Германии), автор - Bosch, Rene Rainer Moritz (Бош, Рене Райнер Мориц), научный руководитель - Prof. Dr. Carola Richter (Профессор, доктор Карола Рихтер);
2. Coverage of the Mexican Drug War - Impact on the National Image (Освещение в СМИ мексиканской «войны с наркотиками» и его влияние на имидж государства), автор - Кампос Дельгадо, Мария Елена, научный руководитель - Prof. Dr. Joachim Trebbe (Профессор, доктор Иоахим Треббе);
3. The Coverage of the Migrant Crisis by South African and European Media (Освещение кризиса, связанного с мигрантами, в СМИ Южной Африки и Европы), автор - Dzabala, Titilayo Kumilonje (Дзабала, Титилайо Кумилонже), научный руководитель - Prof. Dr. Joachim Trebbe (Профессор, доктор Иоахим Треббе);
4. Professional standards of covering Russia by citizen journalists: the case of Global Voices (Журналистские стандарты в освещении России гражданскими журналистами (на примере «Global Voices»), автор - Gribova, Darina Denisovna (Грибова, Дарина Денисовна), научный руководитель - Dr Kamilla Nigmatullina (Доц. К.Р.Нигматуллина);
5. State Intervention into Public Service Broadcasting: A comparative study of Canada, Denmark and Russia

- (Вмешательство государства в работу общественного телевидения: сравнительный анализ канадской, датской и российской практики), автор - Ivanova, Maria Georgievna (Иванова, Мария Георгиевна), научный руководитель - Prof. Dr. Barbara Pfetsch (Профессор, доктор Барбара Пфетш);
6. Examining News Selection Factors between serious and satirical newspapers (Принципы отбора новостей в качественных и сатирических газетах), автор - Kodak, Lee Turner (Кодак, Ли Тернер, научный руководитель - Prof. Dr. Joachim Trebbe (Профессор, доктор Иоахим Треббе);
 7. National and global dimensions of climate change reporting: Lessons from UN climate change summits (Национальные и глобальные аспекты освещения изменения климата (на примере саммитов ООН по изменению климата), автор - Marks, Julia, (Маркс, Джулия,) научный руководитель - Prof. Dr. Barbara Pfetsch (Профессор, доктор Барбара Пфетш);
 8. Comparative analysis of news framing effects: news coverage of the M-17 airplane crash (Сравнительный анализ эффектов новостного фрейминга (на примере освещения падения Боинга М-17), автор - Rakityanskaya, Aglaia Alekseevna (Ракитянская, Аглая Алексеевна), научный руководитель - Dr Svetlana Bodrunova (Доц. С.С.Бодрунова);
 9. Media Coverage of Iran's Nuclear Program in Iranian and American Media (Освещение ядерной программы Ирана в иранских и американских СМИ), автор - Reihanishalmani, Ida (Рейханишальмани, Ида), научный руководитель - Prof. Dr. Joachim Trebbe (Профессор, доктор Иоахим Треббе);
 10. New forms of strategic Internet-mediated communication: Pro-Russian commentators in the context of the political crisis in Ukraine (Новые формы стратегической Интернет-коммуникации: пророссийские комментаторы в контексте политического кризиса на Украине), автор - Rusch, Lina Marie (Русш, Лина Мари), научный руководитель - Dr. Florian Töpfel (Доктор Флориан Тёпфел);
 11. Universities communicating internationalization: strategies, management and outcomes (Freie Universitaet Berlin and Saint Petersburg University cases) (Коммуникация университета в сфере интернационализации: стратегии, менеджмент и результаты (на примере Санкт-Петербургского

государственного университета и Свободного университета Берлина), автор - Sinopol, Evgeniia Vladislavovna (Синепол, Евгения Владиславовна), научный руководитель - Prof. Dr. Juliana Raupp (Профессор, доктор Юлиана Раупп);

12. Representation of Russia by foreign correspondents in 2013-2015 (Репрезентация России в текстах зарубежных корреспондентов в 2013-2015 годах), автор - Smolentseva, Natalia Sergeevna (Смоленцева, Наталья Сергеевна), научный руководитель - Prof. Dr. Carola Richter (Профессор, доктор Карола Рихтер);
 13. Construction of global society in online media of Germany and Russia (Создание глобального сообщества в сетевых медиа Германии и России), автор - Vzyatysheva, Victoria Sergeevna (Взятышева, Виктория Сергеевна), научный руководитель - Prof. Dr. Martin Emmer (Профессор, доктор Мартин Эммер);
 14. Coverage, Opinion Making and Propaganda in Iranian Media (Освещение событий, создание общественного мнения и пропаганда в иранских СМИ), автор - Zarif, Karimi Pourang (Зариф, Карими Пуранг), научный руководитель - Prof. Dr. Joachim Trebbe (Профессор, доктор Иоахим Треббе).
- соответствуют направлению магистерской программы «Глобальная коммуникация и международная журналистика».

2. Рекомендовать обратить внимание на формулировки следующих тем магистерских работ с учетом стилистики русского языка:

1. Сравнение освещения украинского кризиса в СМИ Франции и Германии.
Комментарии: Освещение украинского кризиса 2013-2016 гг. в СМИ Франции и Германии: сравнительный анализ.
2. Освещение кризиса, связанного с мигрантами, в СМИ Южной Африки и Европы
Комментарии: Освещение темы миграций в СМИ Южной Африки и Европы: сравнительный анализ.
3. Журналистские стандарты в освещении России гражданскими журналистами (на примере «Global Voices»)
Комментарии: Профессиональные стандарты в деятельности гражданских журналистов (на примере «Global Voices»).

4. Вмешательство государства в работу общественного телевидения: сравнительный анализ канадской, датской и российской практики

Комментарии: Государственное регулирование деятельности общественного телевидения: сравнительный анализ канадской, датской и российской практики.

5. Национальные и глобальные аспекты освещения изменения климата (на примере саммитов ООН по изменению климата)

Комментарии: Национальные и глобальные аспекты освещения проблем изменения климата (на примере материалов саммитов ООН).

6. Новые формы стратегической Интернет-коммуникации: пророссийские комментаторы в контексте политического кризиса на Украине.

Комментарии: Новые формы стратегической Интернет-коммуникации: пророссийский комментарий политического кризиса на Украине.

7. Создание глобального сообщества в сетевых медиа Германии и России.

Комментарии: Роль сетевых СМИ Германии и России в создании глобального сообщества.

8. Освещение событий, создание общественного мнения и пропаганда в иранских СМИ.

Комментарии: Информирование, создание общественного мнения и пропаганда в деятельности (или «как функции») иранских СМИ.

3. Рекомендовать уточнить темы магистерских работ:

1. Принципы отбора новостей в качественных и сатирических газетах.

Комментарии: Принципы отбора новостей в качественной и сатирической периодической печати. Требуется уточнение материала.

2. Сравнительный анализ эффектов новостного фрейминга (на примере освещения падения Боинга М-17).

Комментарии: Требуется уточнение материала.

3. Репрезентация России в текстах зарубежных корреспондентов в 2013-2015 годах.

Комментарии: Требуется уточнение материала, стран и/или тематического направления.

«За» - 11, «Против» - 0, «Воздержалось» - 0.

4.4. СЛУШАЛИ: Об участии в форуме «Медиа в современном мире. Петербургские чтения»

ВЫСТУПИЛИ: А. Ю. Быков

ПОСТАНОВИЛИ: Принять к сведению.

«За» - 11, «Против» - 0, «Воздержалось» - 0.

4.5. СЛУШАЛИ: О плане мероприятий по разработке новых и адаптации существующих образовательных программ, ориентированных на изучение Китая.

ВЫСТУПИЛ: А. Ю. Быков.

ПОСТАНОВИЛИ:

Утвердить план мероприятий по разработке программ, ориентированных на изучение Китая:

1. Создание постоянной межвузовской площадки для изучения медиа стран БРИКС, включая регулярные семинары и проведение совместных исследований, выработку методологии сравнительного изучения медиасистем стран БРИКС. Центр должен стать продолжением проекта «BRICS!», участие в котором принимал Институт.

2. Реализация дополнительной образовательной программы «Современная международная журналистика: российский сегмент»;

3. Адаптация существующих образовательных программ к целям изучения Китая:

3.1. Введение раздела об истории журналистики Китая в программу дисциплины «История зарубежной журналистики» (бакалавриат, 3 курс)

3.2. Введение раздела о тенденциях развития СМИ Китая в программу дисциплины «Современная международная журналистика» (бакалавриат, 4 курс)

3.3. Разработка программы дисциплины «Профессионально-творческие студии: международная журналистика Китая и Восточно-Азиатского региона (бакалавриат, 3 курс, либо введение в образовательный процесс аналогичной спецдисциплины)

4. Назначить ответственного по направлению работы с Китаем – С. Б. Никонова, доцента кафедры международной журналистики СПбГУ.

«За» - 11, «Против» - 0, «Воздержалось» - 0.

4.6. СЛУШАЛИ: О методических рекомендациях проведения семинарских и практических занятий.

ВЫСТУПИЛИ: А. Ю. Дорский, Г. А. Земляная, А. Ю. Быков

ПОСТАНОВИЛИ: Создать рабочую группу для анализа особенностей проведения семинарских и практических занятий в Институте «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» в составе С. А. Черкашиной, Е. С. Георгиевой.

«За» - 11, «Против» - 0, «Воздержалось» - 0.

4.7. СЛУШАЛИ: О планировании работы УМК и подготовке к заседанию учебно-методической комиссии 10.11.2015 года.

ВЫСТУПИЛ: А. Ю. Быков.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Включить в повестку дня следующего заседания анализ тем ВКР магистров по направлениям «Журналистика» (ответственные – И. Н. Блохин и А. В. Якунин) и «Реклама и связи с общественностью» (ответственный – А. Ю. Дорский).
2. Анализ заявок от кафедр по спецдисциплинам на 2016/2017 учебный год проводит А. Ю. Быков.
3. Создать рабочую группу для разработки новой редакции Положений о методике оценки качества учебной, методической, внеучебной и научной работы НПП Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ (рейтинг). Рекомендовать включить в состав рабочей группы – Ю. Б. Балашову и В. А. Ачкасову.
4. Обратиться к студенческому совету с просьбой выявить мнение студентов о потенциальных работодателях (А. С. Андрипольская).

«За» - 11, «Против» - 0, «Воздержался» - 0.

4.8. СЛУШАЛИ: О рассмотрении на следующем заседании учебно-методической комиссии документов программы дополнительного образования для сотрудника департаментов внутренней политики, администрации регионов.

ВЫСТУПИЛИ: М. И. Маевская.

ПОСТАНОВИЛИ: Принять к сведению.

Председатель учебно-
методической комиссии



А. Ю. БЫКОВ

Секретарь



Ю. С. ШЕВЕЛОВА