

ПРОТОКОЛ

15 июня 2015 г.

№ 06/93-04 - 10

заседания Учебно-методической комиссии
юридического факультета
Санкт-Петербургского государственного университета

Председатель: д.ю.н., профессор Тимошина Е.В.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: к.ю.н., доцент Кузьменко А.В., д.ю.н., проф. Ногина О.А., к.ю.н., доцент Петров Д.А., к.ю.н., доцент Павлов А.А., к.ю.н., доцент Нохрина М.Л., д.ю.н., проф. Стойко Н.Г., Скоробогатов И.М.

Приглашенные: Репина Е.М., Леоненко Е.В., Белов С.А., Доброхотова Е.Н., Митина М.А., Василевская В. А.

ПОВЕСТКА:

1. Рассмотрение и обсуждение Рабочих программ учебных дисциплин (РПУД) по направлению «Юриспруденция» и составление заключения на предмет соответствия содержания учебных занятий и применяемых педагогических технологий целям подготовки по образовательным программам на 2015-2016 учебный год:

1.1. для студентов бакалавриата:

«Административное право», разработ. Бабелюк Е.Г., Белов С.А., Дмитрикова Е.А., Кудилинский М.Н., Килинкарлова Е.В., Сосновский С.А., *рец. Петров Д.А.*

«Муниципальное право России», разработ. Гриценко Е.В., Бабелюк Е.Г., *рец. Кузьменко А.В.*

1.2. для студентов магистратуры:

«Бюджетное право: проблемы теории и практики», разработ. Кустова М.В., *рец. Петров Д.А.*

«Ответственность по налоговому законодательству», разработ. Кустова М.В., *рец. Пряхина Н.И.*

«Правовое регулирование налогов на доходы и имущество физических лиц», разработ. Кустова М.В., *рец. Пряхина Н.И.*

«Правовое регулирование косвенного налогообложения», разработ. Овсянников С.В., *рец. Жаркова О.А.*

«Обязательные платежи в государственные внебюджетные фонды», разработ. Ногина О.А., *рец. Пряхина Н.И.*

«Налоговый контроль», разработ. Ногина О.А., *рец. Жаркова О.А.*

«Правовое регулирование налога на прибыль», разработ. Шевелева Н.А., Овсянников С.В., Сосновский С.А., *рец. Тимошина Е.В.*

«Правовое регулирование платежей за природопользование», разработ. Байгозин К.И., *рец. Павлов А.А.*

«Правовое регулирование специальных налоговых режимов и налогообложение имущества организаций», разработ. Ногина О.А., *рец. Пряхина Н.И.*

«Налоговое обязательство», разработ. Овсянников С.В., Шевелева Н.А., *рец. Кузьменко А.В.*

«Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации и конституционные основы экономики», разработ. Белов С.А., *рец. Тимошина Е.В.*

«Соотношение конституционного, интеграционного и международного права в условиях глобализации», разработ. Кудряшова О.А., *рец. Ногина О.А.*

«Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации в сфере уголовной юстиции», разработ. Соколов Т.В., *рец. Павлов А.А.*

«Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации по вопросам публичных финансов», разработ. Кустова М.В., *рец. Ногина О.А.*

«Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации по вопросам организации публичной власти», разработ. Кудряшова О.А., *рец. Ногина О.А.*

«Конституционный судебный процесс в Российской Федерации», разработ. Соколов Т.В., *рец. Кузьменко А.В.*

«Сравнительное конституционное право», разработ. Арановский К.В., *рец. Ногина О.А.*

«Правовые позиции Конституционного Суда РФ и конституционные основы социального государства», разработ. Сафонов В.А., *рец. Павлов А.А.*

«Конституционная юстиция в зарубежных странах», разработ. Гриценко Е.В., *рец. Петров Д.А.*

«Защита прав человека в органах конституционного контроля в Европейском Суде по правам человека», разработ. Кудряшова О.А., *рец. Петров Д.А.*

«Таможенное регулирование в рамках Евразийского экономического союза», разработ. Шавшина В.П., *рец. Жаркова О.А.*

«Правовое регулирование отношений в сфере электроэнергетики», разработ. Жмулина Д.А., *рец. Тимошина Е.В.*

на 2016-2017 учебный год:

«Проблемы учения об арбитраже», разработ. Скворцов О.Ю., *рец. Петров Д.А.*

2. Рассмотрение и обсуждение Рабочих программ (РПУД), реализуемых по ДПОП, и составление заключения на предмет соответствия содержания учебных занятий и применяемых педагогических технологий целям подготовки по образовательным программам:

«Правовое регулирование закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд», разработ. Петров Д.А., *рец. Жаркова О.А.*

3. Рассмотрение и обсуждение Учебных планов основных образовательных программ бакалавриата по направлению «Юриспруденция» №№ 13/5031/1, 14/5031/1 (по служебной записке Семенова А.А. от 02.06.2015 г № 06-465), *докл. Репина Е.М.*

4. Рассмотрение и обсуждение Учебного плана основной образовательной программы магистратуры «Предпринимательское право» (профили «Проблемы предпринимательского права» и «Энергетическое право») по направлению «Юриспруденция», в связи с планируемыми изменениями на 2016–2017 учебный год, *докл. Репина Е.М.*

5. Рассмотрение и обсуждение Компетентностно-ориентированных учебных планов (КОУП) по программам, реализуемым по ДПОП:
«Правовое регулирование закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд», срок обучения – 5 и 9 недель.

6. Разное.

6.1. О рекомендации к использованию в учебном процессе учебников и включении их в перечень обязательной литературы рабочих программ учебных дисциплин:

Городов О.А. Введение в энергетическое право, 2015 г., *рец. Нохрина М.Л.*

Макарова О.А. Корпоративное право, 2015 г., *рец. Кузьменко А.В.*

6.2. О мониторинге право применения, *докл. Белов С.А., Доброхотова Е.А., Митина М.А., Репина Е.А.*

1. **СЛУШАЛИ:** О рассмотрении и обсуждении Рабочих программ учебных дисциплин (РПУД), по направлению «Юриспруденция» и составление заключения на предмет соответствия содержания учебных занятий и применяемых педагогических технологий целям подготовки по образовательным программам на 2015-2016 учебный год:

1.1. для студентов бакалавриата:

«Административное право», разработ. Бабелюк Е.Г., Белов С.А., Дмитрикова Е.А., Кудилинский М.Н., Килинкарлова Е.В., Сосновский С.А.

Рецензент Петров Д.А. – представленная на рецензирование программа направлена на освоение студентами основных теорий и концепций административно-правовых институтов, изучение принципов организации системы органов исполнительной власти, анализ административно-правовых форм и методов реализации полномочий государственных органов, исследование специальных видов административно-правовой деятельности, в том числе мер административно-правового принуждения, содержания и порядка применения административной ответственности.

Рекомендации: в разделе 1.1 необходимо указать задачи изучения дисциплины, как того требует название данного раздела.

В представленной на рецензирование Рабочей программе содержание учебных занятий и применяемых педагогических технологий соответствует целям подготовки по образовательной программе.

Программа может быть одобрена и рекомендована к использованию в учебном процессе.

«Муниципальное право России», разработ. Гриценко Е.В., Бабелюк Е.Г.

Рецензент Кузьменко А.В. – Предложенная авторами программа характеризуется продуманной структурой и необходимым объемом излагаемого материала. Учебный курс отличается достаточным разнообразием тем, охватывающих все важные аспекты данной дисциплины. К достоинствам программы относится обширный список нормативно-правовых актов и специальной литературы.

Вместе с тем, представляется необходимым высказать отдельные пожелания и рекомендации, которые могут быть выполнены в «рабочем порядке».

1. В разделе 2.2.1 «Структура учебных занятий» необходимо отразить специфику структуры курса для каждой из трех программ обучения (очная, с применением технологий электронного обучения, сокращенная) с указанием количества часов по каждому виду учебной работы (лекции, самостоятельная работа).

2. В разделе 3.4.1 «Список обязательной литературы» должны быть указаны конкретные наименования изданий.

В целом программа учебной дисциплины соответствует предъявляемым требованиям и рекомендуется к утверждению.

ПОСТАНОВИЛИ: одобрить рабочие программы учебных дисциплин «Административное право», «Муниципальное право России» для студентов бакалавриата по направлению «Юриспруденция» на 2015–2016 учебный год с учетом высказанных замечаний.

1.2. для студентов магистратуры:

«Бюджетное право: проблемы теории и практики», разработ. Кустова М.В.

Рецензент Петров Д.А. – Представленная на рецензирование программа направлена на обучение студентов пониманию проблем правового регулирования бюджетных правоотношений в России на современном этапе, анализу тенденций развития бюджетного законодательства и практики его применения, умению грамотного применения действующих бюджетно-правовых норм в их целостности и взаимосвязи на практике; уяснение в рамках обучения места и роли правовых позиций Конституционного Суда РФ, ВАС РФ и ВС РФ в разрешении правовых проблем, возникающих в бюджетной сфере; сопоставление состояния бюджетно-правовой теории и практики в России и зарубежных странах.

Рекомендации:

- 1) В разделе 2.2.1 не указан объем учебной работы с разбивкой по темам курса;
- 2) Объем учебной работы, указанный в разделе 2.1.1 не соответствует объему, указанному в разделе 1.4;
- 3) В разделе 3.1.4 указаны критерии оценки, но отсутствует сама методика определения количества баллов за выполненное в ходе зачета задание;
- 4) В разделе 3.4.1 вместо списка обязательной литературы содержится ссылка на сайт – полагаем необходимым указать список.

В представленной на рецензирование Рабочей программе содержание учебных занятий и применяемых педагогических технологий соответствует целям подготовки по образовательной программе.

Программа может быть одобрена и рекомендована к использованию в учебном процессе.

«Ответственность по налоговому законодательству», разработ. Кустова М. В.

Рецензия предоставлена Пряхиной Н.И. – В представленной на рецензирование Рабочей программе содержание учебных занятий и применяемых педагогических технологий соответствует целям подготовки по образовательной программе.

Программа может быть одобрена и рекомендована к использованию в учебном процессе.

«Правовое регулирование налогов на доходы и имущество физических лиц», разработ. Кустова М.В.

Рецензия предоставлена Пряхиной Н.И. – В представленной на рецензирование Рабочей программе содержание учебных занятий и применяемых педагогических технологий соответствует целям подготовки по образовательной программе.

Программа может быть одобрена и рекомендована к использованию в учебном процессе.

«Правовое регулирование косвенного налогообложения», разработ. Овсянников С. В.

Рецензия предоставлена Жарковой О.А. – В представленной на рецензирование Рабочей программе содержание учебных занятий и применяемых педагогических технологий соответствует целям подготовки по образовательной программе. Имеется одно замечание: в Теме 5 необходимо пояснить, в чем состоит практическое занятие?

Программа может быть одобрена и рекомендована к использованию в учебном процессе.

«Обязательные платежи в государственные внебюджетные фонды», разработ. Ногина О.А.

Рецензия предоставлена Пряхиной Н.И. – В представленной на рецензирование Рабочей программе содержание учебных занятий и применяемых педагогических технологий соответствует целям подготовки по образовательной программе.

Программа может быть одобрена и рекомендована к использованию в учебном процессе.

«Налоговый контроль», разработ. Ногина О.А.

Рецензия предоставлена Жарковой О.А. – В представленной на рецензирование Рабочей программе содержание учебных занятий и применяемых педагогических технологий соответствует целям подготовки по образовательной программе. Имеется одно замечание: в Разделах 2.2.1 и 2.2.2 отсутствует указание на количество часов.

Программа может быть одобрена и рекомендована к использованию в учебном процессе.

«Правовое регулирование налога на прибыль», разработ. Шевелева Н.А., Овсянников С.В., Сосновский С.А.

Рецензент Тимошина Е.В. – В представленной на рецензирование Рабочей программе содержание учебных занятий и применяемых педагогических технологий соответствует целям подготовки по образовательной программе.

Рекомендации и замечания:

1) в таблице и содержании дисциплины не хватает 2 ч семинарских занятий и 16 ч самостоятельной работы;

2) темы 6 и 7 не предполагают каких-либо видов учебных занятий;

3) нуждается в уточнении методика оценивания ответа студента на экзамене. В методике есть указание на максимальное количество баллов по каждому из заданий,

однако отсутствуют критерии оценивания ответа (в том числе критерии снижения баллов за ответ).

Программа может быть одобрена и рекомендована к использованию в учебном процессе с учетом замечаний.

«Правовое регулирование платежей за природопользование», разработ. Байгозин К.И.

Рецензент Павлов А.А. – Оценивая рабочую программу учебной дисциплины «Правовое регулирование платежей за природопользование» на предмет соответствия содержания учебных занятий и применяемых педагогических технологий целям подготовки по образовательной программе магистратуры, можно сделать вывод о том, что данная программа им соответствует и может быть рекомендована к утверждению. Имеющиеся замечания могут быть устранены «в рабочем порядке».

1. Содержание программы нуждается в «вычитке» и устранении опечаток, опечаток и иных подобных недостатков (в частности, в теме 4 пропущено слово, обозначающее вид интерактивного занятия, предположительно «дискуссия»; наличествуют отдельные цветовые выделения текста).

2. Критерии оценивания, изложенные в п. 3.1.4 Программы, предполагают существование в задании отдельных подвопросов («Зачет выставляется тем студентам, которые дали аргументированные ответы на более чем 51% поставленных вопросов»). При этом в качестве примерного задания приведена задача, не включающая подобные подвопросы.

«Правовое регулирование специальных налоговых режимов и налогообложение имущества организаций», разработ. Ногина О.А.

Рецензия предоставлена Пряхиной Н.И. – В представленной на рецензирование Рабочей программе содержание учебных занятий и применяемых педагогических технологий соответствует целям подготовки по образовательной программе. Имеется одно замечание: очень небольшой список литературы, в котором отсутствуют современные источники (вся литература старше 7 лет).

Программа может быть одобрена и рекомендована к использованию в учебном процессе.

«Налоговое обязательство», разработ. Овсянников С.В., Шевелева Н.А.

Рецензент Кузьменко А.В. – Предложенная авторами программа характеризуется продуманной структурой и необходимым объемом излагаемого материала. Учебный курс отличается достаточным разнообразием тем, охватывающих все важные аспекты данной дисциплины.

Вместе с тем, представляется необходимым высказать отдельные пожелания и рекомендации, которые могут быть выполнены «в рабочем порядке».

1. В разделе 2.2.1 «Структура учебных занятий» необходимо конкретизировать количество часов для каждого вида учебных занятий.

2. В содержании раздела 3.1.2 «Методическое обеспечение самостоятельной работы» необходимо отразить методическую составляющую самостоятельной работы студентов.

3. Необходимо наполнить содержанием раздел 3.1.3 «Методика проведения

текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации и критерии оценивания», в том числе привести критерии оценивания (градации выставляемых баллов) разделов 1 и 2 задания для письменного экзамена.

В целом программа учебной дисциплины соответствует предъявляемым требованиям и рекомендуется к утверждению.

«Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации и конституционные основы экономики», разработ. Белов С.А.

Рецензент Тимошина Е.В. - Рекомендую одобрить программу. Вместе с тем нуждается в уточнении методика оценивания ответа студента на экзамене. В методике есть указание на максимальное количество баллов по каждому из заданий, однако отсутствуют критерии оценивания ответа (в том числе критерии снижения баллов за ответ).

«Соотношение конституционного, интеграционного и международного права в условиях глобализации», разработ. Кудряшова О.А.

Рецензент Ногина О.А. – В представленной на рецензирование Рабочей программе содержание учебных занятий и применяемых педагогических технологий соответствует целям подготовки по образовательной программе.

Программа может быть одобрена и рекомендована к использованию в учебном процессе.

«Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации в сфере уголовной юстиции», разработ. Соколов Т.В.

Рецензент Павлов А.А. – Оценивая рабочую программу учебной дисциплины «Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации в сфере уголовной юстиции» на предмет соответствия содержания учебных занятий и применяемых педагогических технологий целям подготовки по образовательной программе магистратуры, можно сделать вывод о том, что данная программа им соответствует и может быть рекомендована к утверждению. Имеющиеся замечания могут быть устранены «в рабочем порядке».

1. Содержание программы нуждается в устранении отдельных недостатков (в частности, в темах 1, 3, 4 отсутствует ряд задач; в задаче 5 темы 1 указано приложение 1, которое отсутствует в программе; в теме 3 нет содержания практического занятия; в перечне литературы к ряду тем указана Конституция РФ со ссылкой на отдельные статьи, нумерация которых не приведена).

2. Методика оценивания, изложенная в п. 3.1.3 Программы, предполагает помимо прочего параллельную шкалу «А-Ф» с внутренней разбивкой ряда традиционных оценок. Возникает сомнение, насколько такое следование зарубежным образцам оценивания необходимо и соответствует принятому в Университете.

«Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации по вопросам публичных финансов», разработ. Кустова М.В.

Рецензент Ногина О.А. - В представленной на рецензирование Рабочей программе содержание учебных занятий и применяемых педагогических технологий соответствует целям подготовки по образовательным программам.

Программа может быть одобрена и рекомендована к использованию в учебном процессе.

«Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации по вопросам организации публичной власти», разработ. Кудряшова О.А.

Рецензент Ногина О.А. – В представленной на рецензирование Рабочей программе содержание учебных занятий и применяемых педагогических технологий соответствует целям подготовки по образовательной программе.

Программа может быть одобрена и рекомендована к использованию в учебном процессе.

«Конституционный судебный процесс в Российской Федерации», разработ. Соколов Т.В.

Рецензент Кузьменко А.В. – Предложенная авторами программа характеризуется продуманной и чрезвычайно детализированной структурой, значительным объемом излагаемого материала. Учебный курс отличается большим разнообразием тем, охватывающих все важные аспекты данной дисциплины. К достоинствам программы относится обширный список нормативно-правовых актов, специальной литературы, иных источников.

Вместе с тем, представляется необходимым высказать две рекомендации, которые могут быть выполнены «в рабочем порядке».

1. В разделе 3.1.3 «Методика проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации и критерии оценивания» в примерах задач для проведения письменного экзамена по дисциплине необходимо оставить то количество вопросов, которое указано в методике (три вопроса к первой задаче и два – ко второй).

2. В разделе 3.1.4 «Методические материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации (контрольно-измерительные материалы, оценочные средства)» необходимо убрать фразу «Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация учебным планом не предусмотрены».

3. В разделе 3.1.4 необходимо уточнить границы между оценками удовлетворительно и хорошо (удовлетворительно – 51-65 баллов; хорошо – 66-80 баллов).

В целом программа учебной дисциплины соответствует предъявляемым требованиям и рекомендуется к утверждению.

«Сравнительное конституционное право», разработ. Арановский К.В.

Рецензент Ногина О.А. – В представленной на рецензирование Рабочей программе содержание учебных занятий и применяемых педагогических технологий соответствует целям подготовки по образовательной программе.

Программа может быть одобрена и рекомендована к использованию в учебном процессе.

«Правовые позиции Конституционного Суда РФ и конституционные основы социального государства», разработ. Сафонов В.А.

Рецензент Павлов А.А. – Оценивая рабочую программу учебной дисциплины «Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации и конституционные основы социального государства» на предмет соответствия содержания учебных занятий и применяемых педагогических технологий целям подготовки по образовательной программе магистратуры, можно сделать вывод о том, что данная программа им соответствует и может быть рекомендована к утверждению. Имеющиеся замечания могут быть устранены «в рабочем порядке».

1. Содержание программы нуждается в устранении отдельных недостатков, в частности,
- в п. 1.4. вместо «контроль за самостоятельной работой студентов...» должно быть указано «самостоятельная работа студентов...»;

- целесообразно стратегически пересмотреть отношения к задачам для семинарских занятий. Во-первых, двух задач для 2-часового семинарского занятия явно недостаточно. Во-вторых, задачи типа «Какова роль актов Конституционного суда в защите конституционных прав...» (задача 2 тема 3 и др.) не являются задачами в истинном смысле слова, а представляют собой дискуссионный вопрос, обсуждение которого должно происходить не в форме семинарского занятия, а в форме интерактивного занятия;

- в п. 3.1.3. должны быть убраны повторы (п/п. 2);

- в п. 3.1.3. должен быть указан примерный объем письменной работы (п/п. 1).

2. Методика оценивания, изложенная в п. 3.1.3 Программы, предполагает шкалу оценивания от 0 до 50 баллов. При этом, общая оценка складывается из оценки каждого из подвопросов в диапазоне от 0 до 20 баллов. При этом арифметически получается, что, в зависимости от содержания задания и количества подвопросов, студент может набрать максимум 20, 40, 60 и т.д. баллов, кратно 20. Поскольку, 50 не кратно 20, набрать максимальное количество баллов просто невозможно. Данный арифметический парадокс должен быть исправлен.

«Конституционная юстиция в зарубежных странах», разработ. Гриценко Е.В.

Рецензент Петров Д.А. – Представленная на рецензирование программа направлена на выявление общих черт и особенностей организации правовой охраны конституции через конституционный контроль и конституционное правосудие; уяснение особенностей различных моделей конституционной юстиции, особенностей статуса и деятельности органов, осуществляющих конституционное судопроизводство, их места в системе конституционных органов, органов государственной власти и судебной системе; раскрытие общих черт и особенностей методик конституционной интерпретации органами, осуществляющими конституционный контроль, особенностей юридического значения их решений через сопоставление судебной практики органов, осуществляющих конституционное правосудие в различных правовых системах.

Рекомендации:

1. В разделе 1.1 указать задачи изучения дисциплины, как того требует название этого раздела;
2. Объем учебной работы, указанный в разделе 2.1.1 не соответствует объему, указанному в разделах 1.4 и 2.2.1;

3. В разделе 3.1.4 указаны критерии оценки, но отсутствует сама методика определения количества баллов за выполненное в ходе экзамена задание.

В представленной на рецензирование Рабочей программе содержание учебных занятий и применяемых педагогических технологий соответствует целям подготовки по образовательной программе.

Программа может быть одобрена и рекомендована к использованию в учебном процессе.

«Защита прав человека в органах конституционного контроля в Европейском Суде по правам человека», разработ. Кудряшова О.А.

Рецензент Петров Д.А. – Представленная на рецензирование программа направлена на выявление общих черт и особенностей правозащитной деятельности ЕСПЧ и органов конституционного контроля, изучение практики ЕСПЧ и органов конституционного контроля в сфере защиты прав человека, уяснение механизма имплементации решений ЕСПЧ в национальные правовые системы и раскрытие проблем, связанных с процессом имплементации; изучение практики (case law) ЕСПЧ и органов конституционного контроля по защите прав человека.

Рекомендации:

1. В разделе 1.1 указать задачи изучения дисциплины, как того требует название этого раздела;
2. Объем учебной работы, указанный в разделе 2.1.1 не соответствует объему, указанному в разделах 1.4 и 2.2.1;
3. В разделе 3.1.4 отсутствует методика определения количества баллов за выполненные в ходе экзамена задания. Указано только максимальное количество выставленных баллов.

В представленной на рецензирование Рабочей программе содержание учебных занятий и применяемых педагогических технологий соответствует целям подготовки по образовательной программе.

Программа может быть одобрена и рекомендована к использованию в учебном процессе.

«Таможенное регулирование в рамках Евразийского экономического союза», разработ. Шавшина В.П.

Рецензия предоставлена Жарковой О.А. – В представленной на рецензирование Рабочей программе содержание учебных занятий и применяемых педагогических технологий соответствует целям подготовки по образовательной программе. Имеется одно замечание: в Теме 7 недостаточно представлено материалов для методического обеспечения практических занятий в объеме 10 часов.

Программа может быть одобрена и рекомендована к использованию в учебном процессе.

«Правовое регулирование отношений в сфере электроэнергетики», разработ. Жмулина Д.А.

Рецензент Тимошина Е.В. – В представленной на рецензирование Рабочей программе содержание учебных занятий и применяемых педагогических технологий

соответствует целям подготовки по образовательной программе. Вместе с тем критерии оценивания, изложенные в п. 3.1.4 Программы, предполагают существование в задании отдельных подвопросов («Зачет выставляется тем студентам, которые дали аргументированные ответы на более чем 51% поставленных вопросов»). При этом в качестве примерного задания приведена задача, не включающая подвопросы.

Программа может быть одобрена и рекомендована к использованию в учебном процессе.

на 2016-2017 учебный год:

«Проблемы учения об арбитраже», разработ. Скворцов О.Ю.

Рецензент Петров Д.А. - В представленной на рецензирование Рабочей программе содержание учебных занятий и применяемых педагогических технологий соответствует целям подготовки по образовательной программе.

Программа может быть одобрена и рекомендована к использованию в учебном процессе.

ПОСТАНОВИЛИ: одобрить с учетом высказанных замечаний рабочие программы учебных дисциплин для студентов магистратуры по направлению «Юриспруденция»

на 2015–2016 учебный год

Бюджетное право: проблемы теории и практики

Ответственность по налоговому законодательству

Правовое регулирование налогов на доходы и имущество физических лиц

Правовое регулирование косвенного налогообложения

Обязательные платежи в государственные внебюджетные фонды

Налоговый контроль

Налоговое обязательство

Правовое регулирование налога на прибыль

Правовое регулирование платежей за природопользование

Правовое регулирование специальных налоговых режимов и налогообложение имущества организаций

Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации и конституционные основы экономики

Соотношение конституционного, интеграционного и международного права в условиях глобализации

Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации в сфере уголовной юстиции

Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации по вопросам публичных финансов

Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации по вопросам организации публичной власти

Конституционный судебный процесс в Российской Федерации

Правовые позиции Конституционного Суда РФ и конституционные основы социального государства

Сравнительное конституционное право
Конституционная юстиция в зарубежных странах
Защита прав человека в органах конституционного контроля в Европейском Суде по правам человека
Таможенное регулирование в рамках Евразийского экономического союза
Правовое регулирование отношений в сфере электроэнергетики

на 2016–2017 учебный год

Проблемы учения об арбитраже

2. **СЛУШАЛИ:** О рассмотрении и обсуждении Рабочих программ (РПУД), реализуемых по ДПОП, и составление заключения на предмет соответствия содержания учебных занятий и применяемых педагогических технологий целям подготовки по образовательным программам:

«Правовое регулирование закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд», разработ. Петров Д.А.

Рецензия предоставлена Жарковой О.А. - В представленной на рецензирование Рабочей программе содержание учебных занятий и применяемых педагогических технологий соответствует целям подготовки по образовательным программам.

Программа может быть одобрена к использованию в учебном процессе.

ПОСТАНОВИЛИ: одобрить рабочую программу **«Правовое регулирование закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд»** реализуемой по ДПОП.

3. **СЛУШАЛИ:** О рассмотрении и обсуждении Учебных планов основных образовательных программ бакалавриата по направлению «Юриспруденция» №№ 13/5031/1, 14/5031/1 (по служебной записке Семенова А.А. от 02.06.2015 г № 06-465).

Выступила Репина Е.М. – В соответствии с запросом учебного отдела о внесении в компетентностно-ориентированные учебные планы №№ 13/5031/1, 14/5031/1 дисциплины «Русский язык как иностранный» (траектория 2 (рег.№ 14/5031/1) и траектория 3 (рег.№ 13/5031/1) проекты учебных планов были направлены на экспертизу и получили положительную оценку.

ПОСТАНОВИЛИ: одобрить проекты Учебных планов основных образовательных программ бакалавриата по направлению «Юриспруденция» №№ 13/5031/1, 14/5031/1.

4. **СЛУШАЛИ:** О рассмотрении и обсуждении Учебного плана основной образовательной программы магистратуры «Предпринимательское право» (профили «Проблемы предпринимательского права» и «Энергетическое право») по направлению «Юриспруденция», в связи с планируемыми изменениями на 2016–2017 учебный год.

Выступила Репина Е.М. - Поступила выписка из протокола заседания кафедры коммерческого права, согласно которой кафедра предлагает внести изменения в компетентностно-ориентированный учебный план ООП магистратуры

«Предпринимательское право» (профили «Проблемы предпринимательского права», «Энергетическое право») 2016 года приема и заменить дисциплину по выбору 3 семестра «Правовое регулирование налога на прибыль» на дисциплину «Проблемы учения об арбитраже», которая была разработана д.ю.н., профессором О.Ю. Скворцовым и получила положительную рецензию учебно-методической комиссии. Внесение изменений допустимо.

ПОСТАНОВИЛИ: одобрить Учебный план основной образовательной программы магистратуры «Предпринимательское право» (профили «Проблемы предпринимательского права» и «Энергетическое право») по направлению «Юриспруденция» на 2016-2017 учебный год.

5. **СЛУШАЛИ:** О рассмотрении и обсуждении Компетентностно-ориентированных учебных планов (КОУП) по программе, реализуемой по ДПОП:

«Правовое регулирование закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд», срок обучения – 5 и 9 недель.

Члены комиссии рассмотрели Компетентностно-ориентированные учебные планы по программе, реализуемой по ДПОП, со сроком обучения 5 и 9 недель.

ПОСТАНОВИЛИ: одобрить Компетентностно-ориентированные учебные планы по программе **«Правовое регулирование закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд»,** реализуемой по ДПОП, со сроком обучения 5 и 9 недель.

6.1. **СЛУШАЛИ:** О рекомендации к использованию в учебном процессе учебников и включении их в перечень обязательной литературы рабочих программ учебных дисциплин:

Учебник Городова О.А. **Введение в энергетическое право**, 2015 г.

Рецензент Нохрина М.Л. - учебник «Введение в энергетическое право» соответствует всем требованиям. Данный учебник планируют использовать в учебном процессе по кафедре коммерческого права для студентов магистратуры направления «Энергетическое право».

Рецензируемое издание соответствует актуальным требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования и может быть рекомендовано для использования в учебном процессе. Предлагаю рекомендовать данный учебник к использованию в учебном процессе и включить его в перечень обязательной литературы рабочей программы соответствующей учебной дисциплины.

Учебник Макаровой О.А. **Корпоративное право**, 2015 г.

Рецензент Кузьменко А.В. - Учебник подготовлен на основе действующего корпоративного и гражданского законодательства с учетом последних изменений, внесенных в Гражданский кодекс РФ. В учебнике излагаются основные положения корпоративного права, подробно рассматриваются организационно-правовые формы коммерческих и некоммерческих корпораций, особенности их правового положения, анализируются вопросы корпоративного управления, а также приводятся научные взгляды на понятие и природу корпоративных отношений и корпоративного права. Учебник состоит из двух разделов, посвященных связанным вопросам корпоративного права и

корпоративного управления. Каждая глава завершается выводами, контрольными вопросами и заданиями, а также задачами. Кроме того, учебник содержит список подлежащей изучению литературы и рабочую программу курса корпоративного права.

Рецензируемый учебник создан по классическим канонам изучения отрасли в соответствии с действующим Государственным образовательным стандартом. Несмотря на классический подход к формированию его структуры и содержания, рецензируемая работа является авторской по сути, и отражает оригинальные по некоторым позициям взгляды автора. Учебник характеризуется оптимальным сочетанием профессионально-педагогической направленности и научной содержательности, доступностью изложения и необходимой основательностью. Материал излагается системно, на необходимом теоретическом и понятийном уровне, с использованием необходимой литературы.

Рецензируемое издание соответствует актуальным требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования и может быть рекомендовано для использования в учебном процессе.

Предлагаю рекомендовать данный учебник к использованию в учебном процессе и включить его в перечень обязательной литературы рабочей программы соответствующей учебной дисциплины.

ПОСТАНОВИЛИ: рекомендовать к использованию в учебном процессе и включить в перечень обязательной литературы рабочих программ учебных дисциплин следующие учебники: 1) Городов О. А. Введение в энергетическое право (2015); 2) Макарова О. А. Корпоративное право (2015).

6.2.СЛУШАЛИ: О возможности включения в учебные планы дисциплины «Мониторинг правоприменения» - по поручению *Н. Ю. Рассказовой*

Выступили:

Белов С.А. – было бы целесообразным предусмотреть в учебном плане самостоятельную учебную дисциплину «Мониторинг правоприменения».

Доброхотова Е.А. - Мониторинг правоприменения целесообразно поручить как вид самостоятельной работы (под руководством преподавателя) обучающимся по магистерским программам. Студенты бакалавриата могут лишь в познавательном плане изучать судебные решения. Для аналитического подхода, какой требует мониторинг, у них еще недостаточно как знаний, так и опыта.

Митина М.А. - 1. Полагаю, что в рамках учебных дисциплин «Производственная практика» на основании действующих Рабочих программ для студентов очной формы бакалавриата (4 курс, 8 семестр, 204 часа, март-апрель) и для студентов магистратуры (2 курс, 4 семестр, 320 часов, февраль-апрель) осуществление мониторинга правоприменения возможно в двух порядках:

1) обязательном для всех студентов – с выделением части учебного времени на практику в форме мониторинга правоприменения (например, для студентов бакалавриата: 80 ч. (10 дней); для студентов магистратуры: 160 ч. (20 дней)) с сохранением части учебного времени на прохождение практики в организациях на основании договоров о практике и трудовых договоров;

2) по выбору студентов (с соответствующим информированием и стимулированием) – такого места прохождения практики, как подразделение СПбГУ, в форме мониторинга правоприменения; с использованием всего срока практики; условно это может быть до 20 студентов бакалавриата.

Представляется, что второй вариант является наиболее приемлемым по ряду причин. Во-первых, мы не можем полностью лишить студентов возможности проходить практику в интересующих их профильных организациях. Во-вторых, цели самого мониторинга правоприменения не являются исключительно учебными, для достижения высокого коэффициента полезного действия этой деятельности необходимо, чтобы ею занимались студенты, которые могут это и хотят этого. В-третьих, мы также не можем лишить возможности использования студентами магистратуры такой формы прохождения производственной практики, как зачёт в качестве таковой работы по профилю обучения по постоянному месту работы в период с 1 сентября на 2-ом курсе текущего учебного года. В-четвёртых, это неудобно и по организационным причинам, поскольку сроки практики заканчиваются и зачёт проводится в конце апреля на последних курсах бакалавриата и магистратуры. Поэтому все интересы студентов концентрируются к этому времени на выпускных государственных экзаменах. Кроме того, затруднительным было бы получить результаты обобщения по мониторингу к маю текущего учебного года.

2. Выразила согласие с Е.Н.Доброхотовой в том, что обязательный характер осуществления мониторинга правоприменения в учебном процессе для всех студентов может быть эффективным на 1-ом курсе магистратуры.

Таким образом, прохождение производственной практики в СПбГУ в форме проведения мониторинга правоприменения с предоставлением соответствующего отчёта могло бы стать дополнительной формой осуществления деятельности по мониторингу правоприменения.

Репина Е.М. - Мониторинг правоприменения включен в программы некоторых учебных дисциплин как часть самостоятельной работы без проведения промежуточной аттестации по данному виду работы. Возможно включение данного вида работы как части учебного плана (дисциплины). В этом случае необходимо разработать и рассмотреть на ближайшем заседании УМК рабочую программу такой учебной дисциплины. Следует учесть, что внесение соответствующих изменений станет причиной того, что возникнет необходимость пересмотра трудоемкости всех дисциплин семестра, в который будет включена данная дисциплина, так как согласно приказу Министерства образования № 1367 трудоемкость каждого семестра должна равняться 30 зачетным единицам (1 зач. ед.=36 час.) Возможно также включение данного вида работы в рабочие программы практик или курсовой работы. В этом случае внесение изменений в учебный план не потребуется.

Тимошина Е. В. – Возможно предусмотреть на 1 курсе магистратуры две дисциплины по выбору – «Курсовая работа» и «Мониторинг правоприменения».

Петров Д. А. – Было бы целесообразным предусмотреть мониторинг как форму выполнения курсовой работы на первом году обучения в магистратуре и соответственно внести изменения в рабочую программу курсовой работы.

Тимошина Е. В. – Думаю, что в этом случае необходимо предусмотреть альтернативу, сохранив возможность выполнения курсовой работы в ее традиционной форме (по крайней мере, для академически ориентированной магистратуры, а также, возможно, и для магистерской программы «Международное право; Европейское право»).

Голосование:

1. Предусмотреть на 1 курсе магистратуры две дисциплины по выбору – «Курсовая работа» и «Мониторинг правоприменения».

«За» - 3

«Против» - 4

2. Предусмотреть мониторинг как форму выполнения курсовой работы на первом году обучения в магистратуре с внесением соответствующих изменений в рабочую программу курсовой работы.

«За» - 4

«Против» - 3

ПОСТАНОВИЛИ: предусмотреть мониторинг как форму выполнения курсовой работы на первом году обучения в магистратуре. Поручить доценту С. А. Белову подготовить проект изменений в рабочую программу Курсовой работы с учетом высказанных рекомендаций.

Председатель



Е.В. Тимошина

Секретарь



О.И. Тышковец