## Решения учебно-методической комиссии от 07 мая 2015 года. Протокол № 11

## 1. Об экспертизе тем курсовых и выпускных квалификационных работ на 2015/2016 учебный год.

На основании проведенных членами УМК экспертиз тем курсовых работ для программ бакалавриата 1 и 2 курса и направлений исследовании в рамках выпускных квалификационных работ на 2015-2016 учебный год, представленных кафедрами согласно решению УМК экономического факультета (Протокол № 9 от 09 апреля 2015 г.):

- в целом одобрить представленные темы курсовых работ для программ бакалавриата 1 и 2 курса и направления исследований в рамках выпускных квалификационных работ на 2015-2016 учебный год;
- рекомендовать выделить тематические блоки тем курсовых и выпускных квалификационных работ для лучшей ориентации студентов в направлениях исследований;
- провести редакцию отдельных тем курсовых работ для студентов 1 курса, отличающихся усложненными и перегруженными формулировками, предусмотреть возможность для студентов реферативного изложения статей из современных англоязычных журналов по выбранной тематике по согласованию с научным руководителем;
- провести редакцию отдельных направлений исследования в рамках ВКР для исключения общих формулировок, фактически совпадающих с направлениями научной экономической мысли или специальной дисциплиной.

## 2. О результатах опроса студентов 4 курса 2015 года о качестве реализации образовательных программ по уровню бакалавриат.

В марте-апреле 2015 г. на Экономическом факультете среди выпускников 4 курса (бакалавриат) был произведен опрос. В опросе приняло участие 180 респондентов, которые отвечали на 42 вопроса, из которых 38 были закрытыми (т.е. предусматривали выбор одного из ответов).

Вопросы касались как непосредственно организации учебного процесса на экономическом факультете, так и внеучебной студенческой жизни (организация проезда, отдыха студентов и т.д.). В целом респонденты поставили экономическому факультету положительные оценки. Это касается общей удовлетворенности процессом обучения на экономическом факультете, структурой и содержанием учебных программ, качеством преподавания. Также респонденты положительно оценили уровень оснащения и качество аудиторий, в которых проходили занятия, высокое качество библиотечных фондов.

Тем не менее, некоторые замечания респонденты высказали относительно графика учебного процесса (претензии высказывались в отношении расписания учебных занятий), критике подверглась сравнительно небольшая доля мастер-классов, которые проводились на факультете для студентов. Также респонденты отметили относительно небольшое участие студенческого сообщества в научной жизни факультета (в частности речь идет о студенческих научных обществах или кружках). Наконец последнее замечание касалось обратной связи между студентами и факультетом, многие студенты не понимали существует ли и как работает документированная система рассмотрения обращений и жалоб студентов.

В части открытых вопросов респондентам представилась возможность назвать курсы, которые вызвали у них наибольший или наименьший интересы, а также те дисциплины, им хотелось бы рассмотреть углубленно. Результаты данных исследований будут учтены при формировании учебных программ и обучающих траекторий в будущем.

В конце опроса респондентам было предложено оценить качество образования в целом, которое они получили на экономическом факультете СПбГУ; 70% респондентов дали хорошую и отличную оценки.

## 3. Экспертиза учебно-методических документации и материалов.

3.1. Рассмотрение проектов учебных планов дополнительных образовательных программ согласно служебным запискам начальника управления образовательных программ от 07.05.2015 №№ 06-395, 06-400.

По результатам обсуждения представленные проекты учебных планов дополнительных образовательных программ

«Управление фирмой» (Рег. № 15/1012/1)

«Бухгалтерский учет, анализ и аудит» (Рег. № 15/1017/1)

«Финансовый учет и анализ деятельности предприятия» (Рег. № 15/1079/1)

«Антикризисное управление» (Рег. № 15/1010/1)

по содержанию и применяемым педагогическим технологиям соответствуют целям подготовки по соответствующим дополнительным образовательным программам.

3.2. Об экспертизе учебно-методического пособия.

На основании проведенной экспертизы признать учебно-методическое пособие для подготовки к семинарским занятиям «Теория конъюнктуры, инноваций и экономического цикла.-СПб.: НПК «РОСТ», 2015.-24 с. (рецензенты: д.э.н., профессор Н.Ф.Газизуллин, к.э.н., доцент А.А.Шевелев)» соответствующим программе учебной дисциплины «Теория конъюнктуры и экономического цикла» и рекомендовать к использованию в учебном процессе для студентов, обучающимся по ООП ВО «Институциональная экономика» по уровню образования «магистратура».