

члены УМК: доцент Добрынин В.Ю., Артемова М.В. (председатель СНО), доцент Екимов А.В., профессор Жабко А.П., профессор Камачкин А.М., доцент Козынченко В.А., доцент Никифоров К.А., доцент Погожев С.В., доцент Свиркин М.В.

дистанционное участие: Куралёнок И.Е. (представитель работодателя), доцент Сергеев С.Л.

приглашенные: Виташевская И.С. (Специалист Отдела ОП), Панькина Е.А. (заведующий библиотекой)

1. Слушали: Об установлении квот для распределения на траектории, количестве академических групп и формировании в потоки

Основание: План работы на 2014/2015 учебный год, решение Ученого совета от 23.01.2014 №5

Докладчик: Жабко А.П.

Приглашенные: Специалист Отдела ОП Виташевская И.С.

Постановили (единогласно):

- 1) Поручить рабочей группе в составе А.П. Жабко (председатель), С.В. Погожева, Л.К. Бабаджанянца и С.Л. Сергеева представить к следующему заседанию УМК проект распределения обучающихся по траекториям, группам и потокам.

2. Слушали: О фактическом и окончательном распределении на элективные и факультативные дисциплины на текущий семестр

Основание: план работы на 2014/2015 учебный год

Докладчик: Евстафьева В.В

Постановили (единогласно):

- 1) В связи с проведением практики в бакалавриате продлить регистрацию на элективные и факультативные дисциплины для обучающихся 4 курса до 18 марта.
- 2) В связи с тем, что информация не представлена учебным отделом повторно рассмотреть вопрос на заседании в апреле.

3. Слушали: Рассмотрение предложений И.Е.Кураленка о модернизации РПУД "Основы программирования", включенной в КОУП ООП "Прикладная математика, фундаментальная информатика и программирование" по уровню "бакалавриат" по направлению "Прикладная математика и информатика"

Основание: обращение И.Е. Кураленка, решение УМК от 03.02.2015, протокол №8

Докладчики: Евстафьева В.В., Сергеев С.Л.

Предложения Сергеева С.Л., высланные по электронной почте 03.03.2015:

Замечания можно разделить на две части.

- 1) Группа замечаний по частным вопросам построения курса,
- 2) Предложение сменить язык.

По первому вопросу.

Критика Е.И. базируется на рассмотренной им программе. И можно согласиться, что она не всегда удачна. Но, реально занятия ведутся по разным программам, да и автор рассмотренной Е.И. программы, вряд ли строго ее придерживается. Так что думать надо в основном в направлении разработки более удачной программы. При этом я совсем не уверен, что обязательно нужна единая программа. Вариантов хорошей программы может быть несколько.

Вывод: надо тщательно разработать одну, две или три программы, согласовать ее с возможными работодателями и вести занятия, строго придерживаясь принятой программы.

По второму вопросу.

Я опросил (письменно) сотрудников кафедры ТП. Получено 8 ответов. 4 высказываются за C++. И очень решительно. Один - определенно за более простой язык. Трое - "с одной стороны..., с другой стороны...", но ближе к против C++.

Насчет практической востребованности. Мы получили мнение только одного (очень авторитетного) представителя работодателя. Это - представитель сугубо компьютерной фирмы. А ведь выпускники бакалавриата по прикладной математике, скорее математики, чем программисты.

Вывод: Надо собрать мнения различных потенциальных работодателей, опросить наших выпускников и тогда делать вывод о правильности выбора языка.

Постановили (единогласно):

- 1) Поручить рабочей группе в составе В.А. Козынченко (председатель), Свиркина М.В., Можериной Е.С. и Малинина К.А. разработать РПУД по дисциплине «Основы программирования» и представить проект на заседании УМК в апреле.

4. Слушали: Рассмотрение проектов Характеристик ООП приема 2015 г

Основание: служебные записки Начальника УОП от 09.02.2015 №06-85 и от 10.02.2015 №06-93, экспертные заключения

Докладчики: Екимов А.В., Козынченко В.А., Погожев С.В.еев

Постановили (единогласно):

- 1) На основании положительного экспертного заключения одобрить и рекомендовать к утверждению Характеристику следующей основной образовательной программы: "Надежность и безопасность сложных систем" по направлению "Прикладная математика и информатика" по уровню «магистратура» (практико-ориентированная модель) (рег.№ x15/5518/1).

- 2) На основании положительного экспертного заключения одобрить и рекомендовать к утверждению Характеристику следующей основной образовательной программы:
"Программирование и информационные технологии" по направлению "Фундаментальные информатика и информационные технологии" по уровню «бакалавриат» (рег.№ **x15/5003/1**). Экспертиза проведена доц. Погожевым С.В.
- 3) На основании положительного экспертного заключения одобрить и рекомендовать к утверждению Характеристику следующей основной образовательной программы:
"Прикладная математика, фундаментальная информатика и программирование" по направлению "Прикладная математика и информатика" по уровню «бакалавриат» (рег.№ **x15/5005/1**). Экспертиза проведена доц. Екимовым А.В.

5. Слушали: Рассмотрение проектов КОУП ООП аспирантуры приема 2015 г

Основание: служебная записка Начальника УОП от 16.02.2015 №06-112, экспертные заключения

Докладчики: Сергеев С.Л., Добрынин В.Ю.

Постановили (единогласно):

- 1) На основании положительного экспертного заключения одобрить и рекомендовать к утверждению КОУП следующей основной образовательной программы аспирантуры:
"Системный анализ, информатика и управление" по направлению 09.06.01 «Информатика и вычислительная техника» (рег.№ **15/3021/1**). Экспертиза проведена доц. Добрыниным В.Ю.
- 2) На основании положительного экспертного заключения одобрить и рекомендовать к утверждению КОУП следующей основной образовательной программы аспирантуры:
"Математическая кибернетика" по направлению 02.06.01 «Компьютерные и информационные науки» (рег.№ **15/3005/1**). Экспертиза проведена доц. Сергеевым С.Л.

6. Слушали: О порядке ведения и учета ведомостей текущего контроля успеваемости

Основание: Приказ Проректора по учебной работе от 11.02.2015 №632/1

Докладчик: Евстафьева В.В

Постановили (единогласно):

- 1) Принять к сведению представленную информацию и быть готовыми разъяснить ее НПП.

7. Разное

7.1. Слушали: О новой редакции документа "Организация НИР студентов"

Основание: решение Ученого совета от 23.01.2014 №5

Докладчики: Евстафьева В.В., Сергеев С.Л.

Постановили (единогласно):

- 1) Внести в раздел II. Порядок проведения НИР пункт о максимальном количестве обучающихся у одного научного руководителя и модернизировать раздел I.Порядок распределения студентов по профилям (траекториям) и выбора научного руководителя.
- 2) Рассмотреть проект новой редакции документа на заседании УМК в апреле и запланировать вынести вопрос об утверждении новой редакции документа на Ученый совет в мае.

7.2. Слушали: О перечне вопросов к госэкзамену

Основание: обращение И.Е. Кураленка, поручение Председателя от 29.01.2015

Докладчик: Андрианов С.Н. (неявка)

Постановили (единогласно):

- 1) Рекомендовать научному руководителю ООП «Программирование и информационные технологии» по направлению «Фундаментальные информатика и информационные технологии» по уровню «бакалавриат» Андрианову С.Н. организовать разработку и обсуждение новой редакции программы госэкзамена по указанной ООП с учетом мнения представителя работодателя и представить проект на заседании УМК в апреле.

7.3. Слушали: О рассмотрении заявки на закупку литературы

Основание: обращение заведующего библиотекой

Докладчик: Е.А. Панькина

Предложения Сергеева С.Л., высланные по электронной почте 03.03.2015:

Если у нас конкурентная обстановка, то надо начать с того, что привязать книги к конкретным курсам. С частью, которая не привяжется, все ясно - этих книг надо брать по одному - двум экземплярам. Тех, что привяжутся, надо брать в минимально допустимом числе экземпляров (ведь есть какой-то минимум от числа слушателей). Если после этого что-то останется, можно где-то прибавить.

Постановили (единогласно):

- 1) Одобрить представленный проект
- 2) Рекомендовать заведующему библиотекой на следующий год в заявке указывать информацию для какой дисциплины предназначена заказываемая книга

Председатель УМК



В.В. Евстафьева

Секретарь УМК



М.С. Овсянникова