

ПРОТОКОЛ № 1
Заседания Ученого совета
Факультета стоматологии и медицинских технологий СПбГУ
от 22.01.2015 г.

Председатель - Декан Щербук Ю.А.

Секретарь - Ученый секретарь Мадай Д.Ю.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: (см. явочный лист) на заседании 8 из 12 членов Ученого совета (состав Ученого совета утвержден 25 декабря 2012 года, приказ № 5529/1, изм. от 20.09.2013 приказ № 3297/1). Кворум **имеется**.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1.	Обсуждение кандидатуры на заведование Кафедрой ортопедической стоматологией	Щербук Ю.А.
2.	Согласование состава комиссии по приему вступительных экзаменов в аспирантуру по специальности 14.01.14 «Стоматология» в 2015 году	Мадай Д.Ю. Лунёва Н.А.
3.	Согласование состава комиссии апелляционной комиссии по приему экзаменов в аспирантуру по специальности 14.01.14 «Стоматология» в 2015 году	Мадай Д.Ю. Лунёва Н.А.
4.	Согласование состава комиссии по приему кандидатских экзаменов в аспирантуру по специальности 14.01.14 «Стоматология» в 2015 году.	Мадай Д.Ю. Лунёва Н.А.
5.	Обсуждение кандидатуры председателя и состава Государственной экзаменационной комиссии по основной образовательной программе высшего профессионального образования магистратуры «Ортопедические системы и технологии» по направлению 201000 «Биотехнические системы и технологии» на 2015 год.	Мадай Д.Ю. Лунёва Н.А.
6.	Обсуждение кандидатуры председателя и состава Государственной экзаменационной комиссии по приему Итогового междисциплинарного экзамена по основной образовательной программе высшего профессионального образования магистратуры ВМ.5642 «Ортопедические системы и технологии» по направлению 201000 «Биотехнические системы и технологии» на 2015 год	Мадай Д.Ю. Лунёва Н.А.
7.	Обсуждение кандидатуры председателя и состава Государственной экзаменационной комиссии по защите выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций) по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5642 «Ортопедические системы и технологии» по направлению 201000 «Биотехнические системы и технологии» на 2015 год	Мадай Д.Ю. Лунёва Н.А.
8.	О состоянии и развитии материально-технического обеспечения основных образовательных программ «Стоматология» и «Биотехнические системы и технологии»	Лунёва Н.А. Мадай Д.Ю.
9.	Разное 9.1. Доклад заведующего Кафедрой терапевтической стоматологии д.м.н. Л.А. Ермолаевой. «Основные направления научно-исследовательской работы коллектива Кафедры терапевтической стоматологии ФС и МТ СПбГУ» 9.2. О концепции создания Университетского учебно-клинического центра 9.3. О готовности образовательной программы «Системы и технологии телемедицины» 9.4. Обсуждение критериев оценивания: 9.4.1. выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций) по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5642 «Ортопедические системы и технологии» по направлению 201000 «Биотехнические системы и технологии» 9.4.2. междисциплинарного экзамена по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5642 «Ортопедические системы и технологии» по направлению 201000 «Биотехнические системы и технологии»	Ермолаева Л.А. Мадай Д.Ю. Иванова О.М. Шатаева Е.В.

1. СЛУШАЛИ: Члена-корреспондента РАН, Декана Факультета стоматологии и медицинских технологий д.м.н., профессора Щербук Ю.А. Обсуждение кандидатуры на заведование Кафедрой ортопедической стоматологии

Декан Щербук Ю.А. сообщил, что на основании приказа от 11.11.2014 г. № 6464/1, выборы заведующего Кафедрой ортопедической стоматологии назначены 26 января 2015 г. на заседании Ученого совета СПбГУ.

В установленный период была выдвинута одна кандидатура д.м.н., профессора Трезубова Владимира Николаевича от Кафедры ортопедической стоматологии на заседании Кафедры ортопедической стоматологии

Председатель Ученого совета Щербук Ю.А. представил кандидатуру заслуженного деятеля науки России, доктора медицинских наук, профессора, Трезубова В.Н.

Владимир Николаевич Трезубов в 1967 году окончил стоматологический факультет Калининского государственного медицинского института, после чего работал ортопедом-стоматологом городских стоматологических поликлиник Барнаула, Калинина.

С 1969 по 1989 годы работал в должности врача-ординатора, аспиранта, ассистента, доцента кафедры ортопедической стоматологии Калининского ГМИ под руководством з.д.н. РФ проф. Е.И. Гаврилова. С 1989 года по настоящее время В.Н. Трезубов заведует кафедрой ортопедической стоматологии Первого Санкт-Петербургского государственного медицинского университета им. акад. И.П. Павлова.

В 1973 году он защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Рентгеноцефалометрический анализ челюстно-лицевой области у лиц с ортогнатическим прикусом». В 1989 году защищена докторская диссертация «Приспособительные реакции у больных на ортопедическом стоматологическом приеме (особенности состояний эмоционального напряжения, их профилактика и коррекция)». В 1981 году присвоено ученое звание доцент. В 1991 году ВАКом присвоено ученое звание профессор по кафедре ортопедической стоматологии. С 2001 года – член-корреспондент, а с 2007 - академик Российской академии естественных наук.

Общий стаж работы 47 лет, стаж педагогической работы – 42 года.

Является членом правления научного медицинского общества стоматологов Санкт-Петербурга и Ленинградской области, членом редколлегии 5 журналов (в их числе – журнал «Стоматология»), главным редактором журнала «Форум практикующих стоматологов». Проф. Трезубов В.Н. - член диссертационного совета Д.208.090.04 при первом Санкт-Петербургском государственном медицинском университете им. акад. И.П. Павлова с 1991 года.

Достижения профессора В.Н. Трезубова в науке отмечены Почетной грамотой министра здравоохранения СССР и Указом Президента России о присуждении ему звания «Заслуженный деятель науки РФ» (2003), негосударственным Орденом «За пользу Отечеству» В.Н. Татищева, медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени, георгиевским крестом РАЕН «За заслуги», георгиевским крестом РАЕН «Рыцарь науки и искусств», серебряной медалью «За вклад в развитие медицины и здравоохранения» академика И.П. Павлова, медалью «Автору научного открытия» академика П.Л. Капицы, медалью Петра Первого «За развитие науки и экономики России», медалью И.И. Мечникова «За заслуги перед здравоохранением».

Под его научным руководством и при консультировании успешно защищено 8 докторских и 34 кандидатских диссертации, сделано 8 научных открытий и получено 47 патентов и свидетельств на изобретения, полезные модели и программы для ЭВМ.

Являлся активным участником многих российских и международных (в том числе на Кипре, в Германии, Италии, США) научно-практических форумов.

В.Н. Трезубов – врач высшей категории, владеющий современными методами диагностики и лечения заболеваний жевательно-речевого аппарата. Он является членом городской врачебной аттестационной комиссии, экспертом городского и областного бюро судмедэкспертизы по ортопедической стоматологии.

Автор более 580 публикаций. Среди них 6 учебников, 35 учебных пособий, монографий, справочников, словарей, удостоенных грифов Минобрнауки, Минздрава, Учебно-методического объединения медицинских и фармацевтических вузов России. За учебник «Стоматология» для системы последипломного образования награжден золотой медалью «Лауреат Всероссийского выставочного центра», за учебное пособие «Энциклопедия ортопедической стоматологии» - дипломом Комитета по науке и образованию Правительства Санкт-Петербурга.

В.Н. Трезубов с 2010 года исполняет обязанности профессора кафедры ортопедической стоматологии, с возложением обязанностей заведующего кафедрой ортопедической стоматологии Санкт-Петербургского государственного университета.

Информирую членов УС, что профессор обратился с просьбой избрания его на один год.

ВЫСТУПИЛИ:

проф. Мадай Д.Ю., с поддержкой кандидатуры з.д.н. РФ, д.м.н., профессора Трезубова В.Н. на заведование кафедрой стоматологии Санкт-Петербургского государственного университета.

Председатель Ученого совета Щербук Ю.А. спросил, будут ли иные мнения по представленной кандидатуре.

Иные мнения высказаны не были.

Председатель Щербук Ю.А. поставил вопрос о процедуре голосования: открытое или тайное с использованием бюллетеней.

Вопрос ставится на голосование:

За процедуру тайного голосования – 8

Против - 0

Воздержались - нет

По результатам обсуждения принято объявить тайное голосование.

Председатель Ученого совета Щербук Ю.А. представил кандидатуру заслуженного деятеля науки России, доктора медицинских наук, профессора, Трезубова В.Н. для тайного голосования и предложил избрать счетную комиссию в составе трех человек.

ПОСТАНОВИЛИ: Избрать счетную комиссию в предложенном составе в количестве трех человек - единогласно.

Для проведения тайного голосования председатель Ученого совета Щербук Ю.А. и предложил членам учёного совета выбрать представителей в счётную комиссию.

Были выбраны:

1. Дмитриев А.В.

2.Мадай Д.Ю.

3. Лунёва Н.А.

Счетная комиссия приступает к работе и избирает председателя (Протокол 1 от 22.01.2015 г.). Путём открытого голосования председателем счётной комиссии избран Дмитриев А.В.

Проводится тайное голосование с использованием бюллетеней.

Председатель счетной комиссии Дмитриев А.В. зачитывает протокол 2 от 22.01.2015г. с результатами тайного голосования.

Роздано бюллетеней - 8

Обнаружено - 8

Недействительных - нет

За выдвижение Трезубова Владимира Николаевича на должность заведующего Кафедрой ортопедической стоматологии.:за - 5 голосов, против - 3, недействительных бюллетеней/воздержавшиеся - нет.

ПОСТАНОВИЛИ:

На основании результатов тайного голосования (за- 5, проти – 3, недействительных бюллетеней- нет) рекомендовать Ученому совету Санкт-Петербургского государственного университета кандидатуру д.м.н., профессора, Трезубова Владимира Николаевича на

заведование кафедрой ортопедической стоматологии Санкт-Петербургского государственного университета.

2. СЛУШАЛИ: Председателя Ученого секретаря Ученого совета Факультета стоматологии и медицинских технологий Мадай Д.Ю. «О согласовании состава комиссии по приему вступительных экзаменов в аспирантуру по специальности 14.01.14 «Стоматология» в 2015 году»

Мадай Д.Ю. предложил состав комиссии по приему вступительных экзаменов в аспирантуру по специальности 14.01.14 «Стоматология» в 2015 году:

Председатель комиссии: Ермолаева Людмила Александровна, доктор медицинских наук, доцент, заведующий кафедрой

Члены комиссии:

1. Мадай Дмитрий Юрьевич, доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой.

2. Лунёва Наталия Александровна, доктор медицинских наук, профессор, выполняющий лечебную работу, заведующий кафедрой

3. Михайлова Екатерина Станиславовна, кандидат медицинских наук, доцент, выполняющий лечебную работу.

ПОСТАНОВИЛИ: Рекомендовать к утверждению следующий состав комиссии по приему вступительных экзаменов в аспирантуру по специальности 14.01.14 «Стоматология» в 2015 году.

Председатель комиссии: Ермолаева Людмила Александровна, доктор медицинских наук, доцент, заведующий кафедрой

Члены комиссии:

4. Мадай Дмитрий Юрьевич, доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой.

5. Лунёва Наталия Александровна, доктор медицинских наук, профессор, выполняющий лечебную работу, заведующий кафедрой

6. Михайлова Екатерина Станиславовна, кандидат медицинских наук, доцент, выполняющий лечебную работу.

3. СЛУШАЛИ: Председателя Ученого секретаря Ученого совета Факультета стоматологии и медицинских технологий Мадай Д.Ю. «О согласовании состава комиссии апелляционной комиссии по приему экзаменов в аспирантуру по специальности 14.01.14 «Стоматология» в 2015 году»

Мадай Д.Ю. предложил состав апелляционной комиссии включить следующих сотрудников кафедр факультета:

Председатель комиссии: Ермолаева Людмила Александровна, доктор медицинских наук, доцент, заведующий кафедрой.

Члены комиссии:

1. Мадай Дмитрий Юрьевич, доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой.

2. Лунёва Наталия Александровна, доктор медицинских наук, профессор, выполняющий лечебную работу, заведующий кафедрой.

3. Дмитриев Александр Валентинович, доктор биологических наук, профессор.

ПОСТАНОВИЛИ: Рекомендовать к утверждению следующий состав апелляционной комиссии по приему кандидатских экзаменов в аспирантуру по специальности 14.01.14 «Стоматология» в 2015 году:

Председатель комиссии: Ермолаева Людмила Александровна, доктор медицинских наук, доцент, заведующий кафедрой.

Члены комиссии:

4. Мадай Дмитрий Юрьевич, доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой.

5. Лунёва Наталия Александровна, доктор медицинских наук, профессор, выполняющий лечебную работу, заведующий кафедрой.

6. Дмитриев Александр Валентинович, доктор биологических наук, профессор.

4. СЛУШАЛИ: Председателя Ученого секретаря Ученого совета Факультета стоматологии и медицинских технологий Мадай Д.Ю. «О согласовании состава комиссии по приему кандидатских экзаменов в аспирантуру по специальности 14.01.14 «Стоматология» в 2015 году»

Мадай Д.Ю. предложил состав комиссии по приему кандидатских экзаменов в аспирантуру по специальности 14.01.14 «Стоматология» в 2015 году:

Председатель комиссии: Лаврикова Марина Юрьевна, кандидат юридических наук, доцент, проректор по учебной работе.

Заместитель председателя комиссии: Щербук Юрий Александрович, доктор медицинских наук, профессор, декан.

Члены комиссии по специальности научных работников 14.01.14 по программе обучения «Стоматология»:

1. Ермолаева Людмила Александровна, доктор медицинских наук, доцент, заведующий кафедрой.

2. Мадай Дмитрий Юрьевич, доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой.

3. Трезубов Владимир Николаевич, доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой.

4. Лунёва Наталия Александровна, доктор медицинских наук, профессор, выполняющий лечебную работу, кафедры стоматологии, заведующий кафедрой.

ПОСТАНОВИЛИ: Рекомендовать к утверждению следующий состав комиссии по приему кандидатских экзаменов в аспирантуру по специальности 14.01.14 «Стоматология» в 2015 году:

Председатель комиссии: Лаврикова Марина Юрьевна, кандидат юридических наук, доцент, проректор по учебной работе.

Заместитель председателя комиссии: Щербук Юрий Александрович, доктор медицинских наук, профессор, декан.

Члены комиссии по специальности научных работников 14.01.14 по программе обучения «Стоматология»:

5. Ермолаева Людмила Александровна, доктор медицинских наук, доцент, заведующий кафедрой.

6. Мадай Дмитрий Юрьевич, доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой.

7. Трезубов Владимир Николаевич, доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой.

8. Лунёва Наталия Александровна, доктор медицинских наук, профессор, выполняющий лечебную работу, кафедры стоматологии, заведующий кафедрой.

5. СЛУШАЛИ: Председателя Ученого секретаря Ученого совета Факультета стоматологии и медицинских технологий Мадай Д.Ю. «Обсуждение кандидатуры председателя и состава Государственной аттестационной комиссии по основной образовательной программе высшего профессионального образования магистратуры ВМ.5642 «Ортопедические системы и технологии» по направлению 201000 «Биотехнические системы и технологии» на 2015 год»

Мадай Д.Ю. предложил состав кандидатуры председателя и состава Государственной аттестационной комиссии по основной образовательной программе высшего профессионального образования магистратуры ВМ.5642 «Ортопедические системы и технологии» по направлению 201000 «Биотехнические системы и технологии» на 2015 год» в согласовании с д.т.н. Шатаевой Е.В.:

Председатель государственной аттестационной комиссии: Гиниятуллов Джамаль Расыхович, к.э.н., директор ФГПУ «Санкт-Петербургская Фабрика ортопедической обуви»

Председатель государственной экзаменационной комиссии: Шатаева Елена Владимировна, доктор технических наук, профессор кафедры стоматологии Санкт-Петербургского государственного университета;

Члены комиссии:

1. Яблочников Евгений Иванович, кандидат технических наук, доцент, заведующий кафедрой технологий приборостроения ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет технологий, механики и оптики»;

2. Попечителей Евгений Парфирович, доктор технических наук, профессор кафедры стоматологии Санкт-Петербургского Государственного университета, профессор Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета «ЛЭТИ» им. В.И.Ульянова (Ленина);

3. Мазуркевич Евгений Анатольевич, доктор медицинских наук, профессор кафедры стоматологии Санкт-Петербургского Государственного университета, выполняющий лечебную работу.

Секретарь комиссии: Алиев Гази Алигаджиевич, кандидат медицинских наук, доцент кафедры стоматологии Санкт-Петербургского Государственного университета, выполняющий лечебную работу.

ПОСТАНОВИЛИ: Рекомендовать к утверждению Государственную аттестационную комиссию по основной образовательной программе высшего профессионального образования магистратуры ВМ.5642 «Ортопедические системы и технологии» по направлению 201000 «Биотехнические системы и технологии» на 2015 год в следующем составе:

Председатель государственной аттестационной комиссии: Гиниятуллов Джамаль Расыхович, к.э.н., директор ФГПУ «Санкт-Петербургская Фабрика ортопедической обуви»

Председатель государственной экзаменационной комиссии: Шатаева Елена Владимировна, доктор технических наук, профессор кафедры стоматологии Санкт-Петербургского государственного университета;

Члены комиссии:

4. Яблочников Евгений Иванович, кандидат технических наук, доцент, заведующий кафедрой технологий приборостроения ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет технологий, механики и оптики»;

5. Попечителей Евгений Парфирович, доктор технических наук, профессор кафедры стоматологии Санкт-Петербургского Государственного университета, профессор Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета «ЛЭТИ» им. В.И.Ульянова (Ленина);

6. Мазуркевич Евгений Анатольевич, доктор медицинских наук, профессор кафедры стоматологии Санкт-Петербургского Государственного университета, выполняющий лечебную работу.

Секретарь комиссии: Алиев Гази Алигаджиевич, кандидат медицинских наук, доцент кафедры стоматологии Санкт-Петербургского Государственного университета, выполняющий лечебную работу.

6. СЛУШАЛИ: Председателя Ученого секретаря Ученого совета Факультета стоматологии и медицинских технологий Мадай Д.Ю. «Обсуждение кандидатуры председателя и состава Государственной экзаменационной комиссии по приему Итогового междисциплинарного экзамена по основной образовательной программе высшего профессионального образования магистратуры ВМ.5642 «Ортопедические системы и технологии» по направлению 201000 «Биотехнические системы и технологии» на 2015 год»

Он предложил для обсуждения кандидатуры председателя и состав Государственной экзаменационной комиссии по приему Итогового междисциплинарного экзамена по основной образовательной программе высшего профессионального образования магистратуры ВМ.5642 «Ортопедические системы и технологии» по направлению 201000 «Биотехнические системы и технологии» на 2015 год» в согласовании с д.т.н. Шатаевой Е.В.:

Председатель государственной экзаменационной комиссии: Шатаева Елена Владимировна, доктор технических наук, профессор кафедры стоматологии Санкт-Петербургского государственного университета;

Члены комиссии:

1. Яблочников Евгений Иванович, кандидат технических наук, доцент, заведующий кафедрой технологий приборостроения ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет технологий, механики и оптики»;

2. Попечителей Евгений Парфирович, доктор технических наук, профессор кафедры стоматологии Санкт-Петербургского Государственного университета, профессор Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета «ЛЭТИ» им. В.И.Ульянова (Ленина);

3. Мазуркевич Евгений Анатольевич, доктор медицинских наук, профессор кафедры стоматологии Санкт-Петербургского Государственного университета, выполняющий лечебную работу.

Секретарь комиссии: Алиев Гази Алигаджиевич, кандидат медицинских наук, доцент кафедры стоматологии Санкт-Петербургского Государственного университета, выполняющий лечебную работу.

ПОСТАНОВИЛИ: Рекомендовать к утверждению Государственную экзаменационную комиссию по приему Итогового междисциплинарного экзамена по основной образовательной программе высшего профессионального образования магистратуры ВМ.5642 «Ортопедические системы и технологии» по направлению 201000 «Биотехнические системы и технологии» на 2015 год на 2015 год в следующем составе:

Председатель государственной экзаменационной комиссии: Шатаева Елена Владимировна, доктор технических наук, профессор кафедры стоматологии Санкт-Петербургского государственного университета;

Члены комиссии:

1. Яблочников Евгений Иванович, кандидат технических наук, доцент, заведующий кафедрой технологий приборостроения ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет технологий, механики и оптики»;

2. Попечителей Евгений Парфирович, доктор технических наук, профессор кафедры стоматологии Санкт-Петербургского Государственного университета, профессор Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета «ЛЭТИ» им. В.И.Ульянова (Ленина);

3. Мазуркевич Евгений Анатольевич, доктор медицинских наук, профессор кафедры стоматологии Санкт-Петербургского Государственного университета, выполняющий лечебную работу.

Секретарь комиссии: Алиев Гази Алигаджиевич, кандидат медицинских наук, доцент кафедры стоматологии Санкт-Петербургского Государственного университета, выполняющий лечебную работу.

7. СЛУШАЛИ: Председателя Ученого секретаря Ученого совета Факультета стоматологии и медицинских технологий Мадай Д.Ю. «Обсуждение кандидатуры председателя и состава Государственной экзаменационной комиссии по защите выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций) по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5642 «Ортопедические системы и технологии» по направлению 201000 «Биотехнические системы и технологии» на 2015 год»

Он предложил кандидатуры председателя и состава Государственной экзаменационной комиссии по защите выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций) по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5642 «Ортопедические системы и технологии» по направлению 201000 «Биотехнические системы и технологии» на 2015 год» в согласовании кандидатур с д.т.н. Шатаевой Е.В.:

Председатель государственной экзаменационной комиссии: Шатаева Елена Владимировна, доктор технических наук, профессор кафедры стоматологии Санкт-Петербургского государственного университета;

Члены комиссии:

1. Яблочников Евгений Иванович, кандидат технических наук, доцент, заведующий кафедрой технологий приборостроения ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет технологий, механики и оптики»;

2. Попечителей Евгений Парфирович, доктор технических наук, профессор кафедры стоматологии Санкт-Петербургского Государственного университета, профессор Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина);

3. Мазуркевич Евгений Анатольевич, доктор медицинских наук, профессор кафедры стоматологии Санкт-Петербургского Государственного университета, выполняющий лечебную работу.

4. Матвеев Сергей Владимирович, доктор медицинских наук, профессор кафедры стоматологии Санкт-Петербургского Государственного университета;

Секретарь комиссии: Алиев Гази Алигаджиевич, кандидат медицинских наук, доцент кафедры стоматологии Санкт-Петербургского Государственного университета, выполняющий лечебную работу.

ПОСТАНОВИЛИ: Рекомендовать к утверждению Государственную экзаменационную комиссию по защите выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций) по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5642 «Ортопедические системы и технологии» по направлению 201000 «Биотехнические системы и технологии» на 2015 год в следующем составе:

Председатель государственной экзаменационной комиссии: Шатаева Елена Владимировна, доктор технических наук, профессор кафедры стоматологии Санкт-Петербургского государственного университета;

Члены комиссии:

5. Яблочников Евгений Иванович, кандидат технических наук, доцент, заведующий кафедрой технологий приборостроения ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет технологий, механики и оптики»;

6. Попечителей Евгений Парфирович, доктор технических наук, профессор кафедры стоматологии Санкт-Петербургского Государственного университета, профессор Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина);

7. Мазуркевич Евгений Анатольевич, доктор медицинских наук, профессор кафедры стоматологии Санкт-Петербургского Государственного университета, выполняющий лечебную работу.

8. Матвеев Сергей Владимирович, доктор медицинских наук, профессор кафедры стоматологии Санкт-Петербургского Государственного университета;

Секретарь комиссии: Алиев Гази Алигаджиевич, кандидат медицинских наук, доцент кафедры стоматологии Санкт-Петербургского Государственного университета, выполняющий лечебную работу.

8. СЛУШАЛИ: Председателя Учебно-методической комиссии д.м.н. Лунёву Н.А. «О состоянии и развитии материально-технического обеспечения основных образовательных программ «Стоматология» и «Биотехнические системы и технологии»

Председатель Учебно-методической комиссии д.м.н. Лунёва Н.А. сообщила, что данным вопросом владеет д.т.н. Шатаева Е.В. Последняя доложила, что для развития материально-технического обеспечения дополнительных образовательных программ «Биотехнические системы и технологии» необходимо повысить финансирование (оплата преподавателям и аренда учебных баз других технических ВУЗов). Хотя эти специальности и востребованы для предприятий выпускающих ортопедическую обувь и

другие биотехнические системы. Пока не существует такой профессии, как клинический инженер, а чтобы обучить врача требуется углубленное изучение инженерных навыков.

Мы в этом учебном году выпустим специалистов и пока прекратим дальнейший прием и обучение, для того, чтобы улучшить материально-техническое обеспечение образовательной программы магистратуры ВМ.5642 «Ортопедические системы и технологии» по направлению 201000 «Биотехнические системы и технологии» на 2015 год».

ПОСТАНОВИЛИ: Принять информацию к сведению и поддержать приостановку образовательной программы магистратуры ВМ.5642 «Ортопедические системы и технологии» по направлению 201000 «Биотехнические системы и технологии» на 2015 год» на факультете стоматологии и медицинских технологий СПбГУ.

9. РАЗНОЕ:

9.1. СЛУШАЛИ: Доклад заведующего Кафедрой терапевтической стоматологии д.м.н. Л.А. Ермолаевой на тему: «Основные направления научно-исследовательской работы коллектива Кафедры терапевтической стоматологии Факультета стоматологии и медицинских технологий СПбГУ».

Совместно с к.м.н. Михайловой Е.С. был представлен доклад с презентаций.

Тема сообщения была связана с проблемой оздоровления населения крупного промышленного города. Данный вопрос приобретает особую значимость в условиях устойчиво «кризисной» экологической обстановки. Влияние антропогенного загрязнения окружающей среды на органы и ткани полости рта которые обуславливают высокую распространенность и интенсивность основных стоматологических заболеваний.

ПОСТАНОВИЛИ: принять информацию к сведению.

9.2. СЛУШАЛИ: Учёного секретаря Факультета стоматологии и медицинских технологий Мадай Д.Ю. «О концепции создания Университетского учебно-клинического центра».

В своём выступлении и презентации «Концепция обучения», д.м.н. Д.Ю. Мадай изложил основные вопросы концепции создания стоматологического центра, на базе Университетского клинического центра. Стоматологический центр будет состоять из трёх блоков: Лечебный, Учебный, Кафедральный. К созданию и развитию стоматологического центра необходимо объединить общие расчёты всех кафедр факультета стоматологии и медицинских технологий.

ПОСТАНОВИЛИ: принять информацию к сведению и провести необходимый мониторинг создания Стоматологический центр СПбГУ. На заседании УМК рассмотреть данный вопрос и провести необходимые расчёты.

9.3. СЛУШАЛИ: д.м.н. Иванову О.М. «О готовности образовательной программы «Системы и технологии телемедицины».

Д.м.н. Иванова О.М. представила сведения о состоянии готовности материально-технической базы, учебных планов и мест проведения занятий по образовательной программы «Системы и технологии телемедицины». В своём сообщении она указала несколько учебных баз. В результате дискуссии стало известно, что не заключены договора с учебными базами, местами не определён состав педагогических кадров.

Руководитель не имеет специальной квалификации и подготовки.

ПОСТАНОВИЛИ: приостановить реализации образовательной программы «Системы и технологии телемедицины» в 2015 году.

9.4. СЛУШАЛИ: Д.м.н. Шатаеву Е.В. «Обсуждение критериев оценивания:

9.4.1. - выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций) по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5642 «Ортопедические системы и технологии» по направлению 201000 «Биотехнические системы и технологии»

Д.м.н. Е.В. Шатаева представила на критерии оценивания выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций) по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5642 «Ортопедические системы и технологии» по направлению 201000 «Биотехнические системы и технологии».

Оценка «отлично» выставляется в том случае, если:

Выпускная квалификационная работа магистра (магистерская диссертация) представляет собой логически завершенное самостоятельное исследование, содержащее постановку и разрешение теоретической либо практической проблемы.

Обоснованы актуальность темы, цель работы сформулирована четко и грамотно, проявлено понимание сущности поставленных задач.

Дан анализ современного состояния рассматриваемой проблемы и различных подходов к ее решению.

Проблема раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен структурировано (главы, параграфы, введение, заключение, список использованной литературы) и логично. Сделаны четкие и убедительные выводы по результатам исследования. Обосновывается практическая значимость.

Изложение материала иллюстрируется графиками, схемами, рисунками, демонстрирующие умение автора формализовать представляемые результаты.

Список литературы в достаточной степени отражает информацию, имеющуюся в литературе по теме исследования. В тексте имеются ссылки на современные литературные источники.

Выпускная работа представлена в государственную аттестационную комиссию в печатном виде (максимально допустимый объем 70 страниц; шрифт Times New Roman, высота шрифта – 14, полуторный междустрочный интервал; поля – 20 мм) в специальной папке, обеспечивающей возможность библиотечного хранения.

В процессе защиты содержание выпускной работы доложено в краткой форме, последовательно и логично, даны четкие ответы на вопросы, поставленные членами Государственной аттестационной комиссии (ГАК). Работа проиллюстрирована презентацией.

Оценка снижается и выставляется «хорошо» в случае, если:

Выпускная квалификационная работа магистра (магистерская диссертация) представляет собой логически завершенное самостоятельное исследование, содержащее постановку и разрешение теоретической либо практической проблемы.

Содержание работы в целом соответствует заявленной теме, но цели и задачи сформулированы недостаточно четко.

Анализ современного состояния рассматриваемой проблемы проведен недостаточно полно.

Материал в целом изложен структурировано и логично, но имеются недостатки в последовательности и форме представления информации.

Представлены навыки работы с научной литературой, составлена библиография по теме работы.

Выпускная работа представлена в государственную аттестационную комиссию в печатном виде с незначительными отклонениями от требований оформления (превышен допустимый объем; не соблюден полуторный междустрочный интервал) в специальной папке, обеспечивающей возможность библиотечного хранения.

Содержание и результаты исследования доложены недостаточно четко.

Выпускник дал ответы не на все заданные вопросы, поставленные членами ГАК.

Оценка «удовлетворительно»

Выпускная квалификационная работа магистра (магистерская диссертация) представляет собой логически завершенное самостоятельное исследование, содержащее постановку и разрешение теоретической либо практической проблемы

Имеет место определенное несоответствие содержания работы заявленной теме.

Анализ современного состояния рассматриваемой проблемы проведен поверхностно.

Нарушена логика изложения материала, задачи раскрыты не полностью.

Выпускная работа представлена в государственную аттестационную комиссию в печатном виде со значительными отклонениями от требований оформления в специальной папке, обеспечивающей возможность библиотечного хранения.

Работа доложена неубедительно, не на все предложенные членами ГАК вопросы даны удовлетворительные ответы.

Оценка «неудовлетворительно»

Выпускная квалификационная работа магистра (магистерская диссертация) представляет собой логически завершенное самостоятельное исследование, содержащее постановку и разрешение теоретической либо практической проблемы

Содержание работы не соответствует теме. Исследуемая проблема не раскрыта.

В процессе защиты не были даны ответы на большинство вопросов, заданных членами ГАК.

ВКР снята с защиты (плагиат, несоответствие требованиям).

При выставлении результирующей оценки также учитывается:

Отзыв и оценка научного руководителя.

Отзыв и оценка рецензента.

Обсуждение защиты членами ГАК.

9.4.2 - междисциплинарного экзамена по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5642 «Ортопедические системы и технологии» по направлению 201000 «Биотехнические системы и технологии»

Д.м.н. Е.В. Шатаева представила критерии оценивания междисциплинарного экзамена по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5642 «Ортопедические системы и технологии» по направлению 201000 «Биотехнические системы и технологии».

Оценка **«отлично»** выставляется за ответ, в котором:

а. продемонстрировано глубокое знание дисциплины с использованием информации из базовой и основной рекомендуемой литературы (см. пункт 4);

б. логично и доказательно изложен материал с грамотным применением ключевых терминов, определений и понятий дисциплины;

в. соблюдается грамотное ведение диалога с соблюдением норм русского языка по существу обсуждаемых вопросов билета;

г. демонстрируется уверенное владение вопросами, связанными с разработкой и применением ортопедических систем и технологий;

д. демонстрируется знание технологий диагностических методов, методов лечения и реабилитации с применением биотехнических систем и технологий, вопросов биомеханических основ восстановления утраченных функций ОДА при различных патологических состояниях и заболеваний ОДА.

Оценка **«хорошо»** выставляется за ответ, в котором:

а. продемонстрировано уверенное знание базовых положений дисциплины в пределах базовой рекомендуемой литературы (см. пункт 4);

б. логично и доказательно изложен материал, но допущены 1-3 неточности при использовании ключевых терминов, определений и понятий дисциплины;

в. соблюдается грамотное ведение диалога с соблюдением норм русского языка по существу обсуждаемых вопросов билета;

г. демонстрируется твердое владение вопросами, связанными с разработкой и применением ортопедических систем и технологий;

д. демонстрируется знание технологий диагностических методов, методов лечения и реабилитации с применением биотехнических систем и технологий, вопросов биомеханических основ восстановления утраченных функций ОДА при различных патологических состояниях и заболеваний ОДА.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется за ответ, в котором:

а. продемонстрировано неуверенное знание и понимание основных положений основной образовательной программы;

б. непоследовательно изложен материал, неуверенно использованы ключевые термины, определения и понятия дисциплины;

в. соблюдается уверенное ведение диалога, но не по существу обсуждаемых вопросов билета;

г. демонстрируется неуверенное владение вопросами, связанными с разработкой и применением ортопедических систем и технологий;

д. демонстрируется неуверенное знание технологий диагностических методов, методов лечения и реабилитации с применением биотехнических систем и технологий, вопросов биомеханических основ восстановления утраченных функций ОДА при различных патологических состояниях и заболеваний ОДА, отсутствуют примеры логической взаимосвязи с вопросами билета.

Оценка «**неудовлетворительно**» выставляется за ответ, в котором:

а. продемонстрировано незнание большей части изучаемой дисциплины;

б. непоследовательно изложен материал, незнание ключевых терминов, определений и понятий дисциплины;

в. соблюдается уверенное или неуверенное ведение диалога, но не по существу обсуждаемых вопросов билета;

г. отсутствует владение вопросами, связанными с разработкой и применением ортопедических систем и технологий;

д. отсутствует знание технологий диагностических методов, методов лечения и реабилитации с применением биотехнических систем и технологий, вопросов биомеханических основ восстановления утраченных функций ОДА при различных патологических состояниях и заболеваний ОДА, отсутствуют примеры логической взаимосвязи с вопросами билета.

9.4.1. ПОСТАНОВИЛИ: Рекомендовать к утверждению следующие критерии оценивания знаний выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций) по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5642 «Ортопедические системы и технологии» по направлению 201000 «Биотехнические системы и технологии»

Оценка «отлично» выставляется в том случае, если:

Выпускная квалификационная работа магистра (магистерская диссертация) представляет собой логически завершенное самостоятельное исследование, содержащее постановку и разрешение теоретической либо практической проблемы.

Обоснованы актуальность темы, цель работы сформулирована четко и грамотно, проявлено понимание сущности поставленных задач.

Дан анализ современного состояния рассматриваемой проблемы и различных подходов к ее решению.

Проблема раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен структурировано (главы, параграфы, введение, заключение, список использованной литературы) и логично. Сделаны четкие и убедительные выводы по результатам исследования. Обосновывается практическая значимость.

Изложение материала иллюстрируется графиками, схемами, рисунками, демонстрирующие умение автора формализовать представляемые результаты.

Список литературы в достаточной степени отражает информацию, имеющуюся в литературе по теме исследования. В тексте имеются ссылки на современные литературные источники.

Выпускная работа представлена в государственную аттестационную комиссию в печатном виде (максимально допустимый объем 70 страниц; шрифт Times New Roman, высота шрифта – 14, полуторный междустрочный интервал; поля – 20 мм) в специальной папке, обеспечивающей возможность библиотечного хранения.

В процессе защиты содержание выпускной работы доложено в краткой форме, последовательно и логично, даны четкие ответы на вопросы, поставленные членами Государственной аттестационной комиссии (ГАК). Работа проиллюстрирована презентацией.

Оценка снижается и выставляется «хорошо» в случае, если:

Выпускная квалификационная работа магистра (магистерская диссертация) представляет собой логически завершенное самостоятельное исследование, содержащее постановку и разрешение теоретической либо практической проблемы.

Содержание работы в целом соответствует заявленной теме, но цели и задачи сформулированы недостаточно четко.

Анализ современного состояния рассматриваемой проблемы проведен недостаточно полно.

Материал в целом изложен структурировано и логично, но имеются недостатки в последовательности и форме представления информации.

Представлены навыки работы с научной литературой, составлена библиография по теме работы.

Выпускная работа представлена в государственную аттестационную комиссию в печатном виде с незначительными отклонениями от требований оформления (превышен допустимый объем; не соблюден полуторный междустрочный интервал) в специальной папке, обеспечивающей возможность библиотечного хранения.

Содержание и результаты исследования доложены недостаточно четко.

Выпускник дал ответы не на все заданные вопросы, поставленные членами ГАК.

Оценка «удовлетворительно»

Выпускная квалификационная работа магистра (магистерская диссертация) представляет собой логически завершенное самостоятельное исследование, содержащее постановку и разрешение теоретической либо практической проблемы

Имеет место определенное несоответствие содержания работы заявленной теме.

Анализ современного состояния рассматриваемой проблемы проведен поверхностно.

Нарушена логика изложения материала, задачи раскрыты не полностью.

Выпускная работа представлена в государственную аттестационную комиссию в печатном виде со значительными отклонениями от требований оформления в специальной папке, обеспечивающей возможность библиотечного хранения.

Работа доложена неубедительно, не на все предложенные членами ГАК вопросы даны удовлетворительные ответы.

Оценка «неудовлетворительно»

Выпускная квалификационная работа магистра (магистерская диссертация) представляет собой логически завершенное самостоятельное исследование, содержащее постановку и разрешение теоретической либо практической проблемы

Содержание работы не соответствует теме. Исследуемая проблема не раскрыта.

В процессе защиты не были даны ответы на большинство вопросов, заданных членами ГАК.

ВКР снята с защиты (плагиат, несоответствие требованиям).

При выставлении результирующей оценки также учитывается:

Отзыв и оценка научного руководителя.

Отзыв и оценка рецензента.

Обсуждение защиты членами ГАК.

9.4.2. ПОСТАНОВИЛИ: Рекомендовать к утверждению следующие критерии оценивания знаний междисциплинарного экзамена по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5642 «Ортопедические системы и технологии» по направлению 201000 «Биотехнические системы и технологии»

Оценка «**отлично**» выставляется за ответ, в котором:

а. продемонстрировано глубокое знание дисциплины с использованием информации из базовой и основной рекомендуемой литературы (см. пункт 4);

б. логично и доказательно изложен материал с грамотным применением ключевых терминов, определений и понятий дисциплины;

в. соблюдается грамотное ведение диалога с соблюдением норм русского языка по существу обсуждаемых вопросов билета;

г. демонстрируется уверенное владение вопросами, связанными с разработкой и применением ортопедических систем и технологий;

д. демонстрируется знание технологий диагностических методов, методов лечения и реабилитации с применением биотехнических систем и технологий, вопросов

биомеханических основ восстановления утраченных функций ОДА при различных патологических состояниях и заболеваний ОДА.

Оценка **«хорошо»** выставляется за ответ, в котором:

а. продемонстрировано уверенное знание базовых положений дисциплины в пределах базовой рекомендуемой литературы (см. пункт 4);

б. логично и доказательно изложен материал, но допущены 1-3 неточности при использовании ключевых терминов, определений и понятий дисциплины;

в. соблюдается грамотное ведение диалога с соблюдением норм русского языка по существу обсуждаемых вопросов билета;

г. демонстрируется твердое владение вопросами, связанными с разработкой и применением ортопедических систем и технологий;

д. демонстрируется знание технологий диагностических методов, методов лечения и реабилитации с применением биотехнических систем и технологий, вопросов биомеханических основ восстановления утраченных функций ОДА при различных патологических состояниях и заболеваний ОДА.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется за ответ, в котором:

а. продемонстрировано неуверенное знание и понимание основных положений основной образовательной программы;

б. непоследовательно изложен материал, неуверенно использованы ключевые термины, определения и понятия дисциплины;

в. соблюдается уверенное ведение диалога, но не по существу обсуждаемых вопросов билета;

г. демонстрируется неуверенное владение вопросами, связанными с разработкой и применением ортопедических систем и технологий;

д. демонстрируется неуверенное знание технологий диагностических методов, методов лечения и реабилитации с применением биотехнических систем и технологий, вопросов биомеханических основ восстановления утраченных функций ОДА при различных патологических состояниях и заболеваний ОДА, отсутствуют примеры логической взаимосвязи с вопросами билета.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется за ответ, в котором:

а. продемонстрировано незнание большей части изучаемой дисциплины;

б. непоследовательно изложен материал, незнание ключевых терминов, определений и понятий дисциплины;

в. соблюдается уверенное или неуверенное ведение диалога, но не по существу обсуждаемых вопросов билета;

г. отсутствует владение вопросами, связанными с разработкой и применением ортопедических систем и технологий;

д. отсутствует знание технологий диагностических методов, методов лечения и реабилитации с применением биотехнических систем и технологий, вопросов биомеханических основ восстановления утраченных функций ОДА при различных патологических состояниях и заболеваний ОДА, отсутствуют примеры логической взаимосвязи с вопросами билета.

Председатель



Ю.А. Щербук

Ученый секретарь



Д.Ю. Мадай