

ПРОТОКОЛ

19 января 2015 г

№ 06/93-04 -1

заседания Учебно - методической комиссии
юридического факультета
Санкт – Петербургского государственного университета

Председатель: к.ю.н., доцент Гребенщиков А.В.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: Петров Д.А., Пряхина Н.И., Стойко Н.Г., Кузьменко А.В.,
Ногина О.А., Нохрина М.Л., Тимошина Е.В., Исаев В.
Приглашенные: Репина Е.М., Кушниренко С.П.

ПОВЕСТКА:

1. Рассмотрение и обсуждение Рабочих программ учебных дисциплин (РПУД) по направлению «юриспруденция» и составления заключения на предмет соответствия содержания учебных занятий и применяемых педагогических технологий целям подготовки по образовательным программам на 2015-2016 учебный год:

1.1. для студентов магистратуры:

«**Экономика природопользования**», разработ. Титова Т.Г., *рец. Кузьменко А.В.*

2. Рассмотрение и обсуждение Компетентностно – ориентированных учебных планов (КОУП) по программам, реализуемым по ДПОП:
 - 2.1. Судебная защита прав налогоплательщиков
 - 2.2. Налоговое право (Общая часть)
 - 2.3. Налоговое право (Особенная часть)
 - 2.4. Актуальные вопросы права и управления финансами для налоговых юристов

3. Рассмотрение и обсуждение Рабочих программ (РПУД) реализуемые по ДПОП и составления заключения на предмет соответствия содержания учебных занятий и применяемых педагогических технологий целям подготовки по образовательным программам:

«**Судебная защита прав налогоплательщиков**», разработ. Шварц М.З., *рец. Тимошина Е.В.*

«**Налоговое право (Общая часть)**», разработ. Шевелева Н.А., Кустова М.В., Ногина О.А., Овсянников С.В., *рец. Стойко Н.Г.*

«**Налоговое право (Особенная часть)**», разработ. Шевелева Н.А., Кустова М.В., Ногина О.А., Овсянников С.В., *рец. Нохрина М.Л.*

«**Актуальные вопросы права и управления финансами для налоговых юристов**», разработ. Бушев А.Ю., Васьков Е.П., Войт Т.С., Городов О.А., Кустова М.В. и др., *рец. Петров Д.А.*

4. О рассмотрении проектов характеристик основных образовательных программ бакалавриата и магистратуры и учебных планов магистратуры 2015 года поступления (служебная записка от 16.01.2015 № 06/15), *докл. Репина Е.М.*

5. Разное

- 5.1. О рекомендации УМК к использованию в учебном процессе учебников, учебных пособий, практикумов и внесение их в список обязательной литературы:
«Практикум для студентов бакалавриата по курсу «Криминалистика»,
 разраб. Кушниренко С.П., Пристансков В.Д., *рец. Пряхина Н.И.*
- 5.2. **О результатах работы рабочей группы УМК от 18.12.2014 г**
- 5.2.1. О рассмотрении форм проведения аттестации для студентов, претендующих на восстановление и перевод из другого вуза, *докл. Гребенчиков А.В.*
- 5.2.2. Об обсуждении проектов учебных планов ООП бакалавриата 2015 года поступления: рег. №№ 15/5031/1, 15/5031/2 и приведение в соответствие объема трудоемкости освоения учебных дисциплин в академических часах объему трудоемкости в зачетных единицах согласно приказу Минобрнауки № 1367 от 19.12.2013г, *докл. Гребенчиков А.В.*
- 5.3. О внесении изменений в учебный план магистратуры «Предпринимательское право» на 2015 – 2016 уч.г., *докл. Репина Е.М.*
- 5.4. О реализации сотрудничества ГУ Санкт – Петербургского регионального отделения Фонда социального страхования РФ, *докл. Гребенчиков А.В.*
- 5.5. Обсуждение Приказа «Об утверждении Порядка зачета результатов освоения и периодов обучения» от 17.10.2014г № 5722/1 и внесения предложений, *докл. Гребенчиков А.В.*
- 5.6. О рассмотрении заявления студента 3 курса очной формы обучения Ардаева А.К. (о предоставлении студенту возможности получить баллы по дисциплине «Уголовно – процессуальное право»), *докл. Гребенчиков А.В.*

1. **СЛУШАЛИ:** О рассмотрении и обсуждении Рабочих программ учебных дисциплин (РПУД) по направлению «юриспруденция» и составления заключения на предмет соответствия содержания учебных занятий и применяемых педагогических технологий целям подготовки по образовательным программам на 2015-2016 учебный год:

1.1. для студентов магистратуры:

«Экономика природопользования», разраб. Титова Т.Г.

Рец. Кузьменко А.В. - в разделе 1.4. Перечень и объём активных и интерактивных форм учебных занятий внутренняя нумерация является необязательной.

2. В разделе 3.1. Методическое обеспечение необходимо скорректировать:

В подразделе 3.1.1 Методические указания по освоению дисциплины приведенный текст не соответствует содержанию данного подраздела, вместо него можно указать:

Методическое обеспечение аудиторной работы включает Рабочую программу учебной дисциплины.

В подразделе 3.1.3 Методика проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации и критерии оценивания следует указать КАК будет проходить промежуточная аттестация (зачет), можно, например, указать:

Зачет проводится в письменной форме, путем выполнения задания, предполагающего ответ на вопрос.

Общая продолжительность проведения письменного зачета составляет 1 академический час.

Далее можно указать критерии, по которым преподаватель будет оценивать работу; за что может быть выставлен незачет и т.п.

ПОСТАНОВИЛИ: одобрить рабочую программу на 2015 – 2016 учебный год для студентов магистратуры «Экономика природопользования».

2. СЛУШАЛИ: О рассмотрении и обсуждении Компетентностно – ориентированных учебных планов (КОУП) по программам, реализуемым по ДПОП:

Судебная защита прав налогоплательщиков

Налоговое право (Общая часть)

Налоговое право (Особенная часть)

Актуальные вопросы права и управления финансами для налоговых юристов

Обсуждение.

ПОСТАНОВИЛИ: одобрить Компетентностно – ориентированные учебные планы (КОУП) по программам, реализуемым по ДПОП:

Судебная защита прав налогоплательщиков

Налоговое право (Общая часть)

Налоговое право (Особенная часть)

Актуальные вопросы права и управления финансами для налоговых юристов

3. СЛУШАЛИ: О рассмотрении и обсуждении Рабочих программ (РПУД) реализуемые по ДПОП и составления заключения на предмет соответствия содержания учебных занятий и применяемых педагогических технологий целям подготовки по образовательным программам:

«Судебная защита прав налогоплательщиков», разработ. Шварц М.З.

Рец. Тимошина Е.В. - Оценивая рабочую программу учебной дисциплины «Судебная защита прав налогоплательщиков» на предмет ее соответствия требованиям, предъявляемым к рабочим программам, можно сделать вывод о том, что данная программа в целом им соответствует. Программа подготовлена в соответствии с новой формой. Вместе с тем ниже следующие замечания могли бы быть учтены составителем:

1. П. 2.2 «Структура и содержание учебных занятий» может быть дополнен информацией о содержании учебных занятий.

2. П. 3.1.3 «Методика проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации и критерии оценивания» может быть дополнен критериями оценивания. Предлагаю одобрить рабочую программу с доработкой.

«Налоговое право (Общая часть)», разработ. Шевелева Н.А., Кустова М.В., Ногина О.А., Овсянников С.В.

Рец. Стойко Н.Г. - Программа соответствует общим требованиям.

Отдельные вопросы и пожелания:

1. Может быть, следует «расписывать» для слушателей содержание отдельных тем и заданий для самостоятельной работы с учетом того, что речь идет о повышении квалификации, а не о повторении ранее «пройденного» материала?
2. Было бы не плохо, указать критерии оценивания по итоговой аттестации, а также уточнить количество задач, выносимых на экзамен.
3. В экзаменационной задаче нет вопросов. Если это намеренно, то, видимо, нужны какие-то пояснения для слушателей.
Вместе с тем нижеследующие замечания могли бы быть учтены составителем:
 1. «Структура и содержание учебных занятий» может быть дополнен информацией о содержании учебных занятий.
 2. Методика проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации и критерии оценивания» может быть дополнен критериями оценивания. Предлагаю одобрить рабочую программу с доработкой.

Программу можно рекомендовать к одобрению с доработкой.

«Налоговое право (Особенная часть)», разработ. Шевелева Н.А., Кустова М.В., Ногина О.А., Овсянников С.В.

Рец. Нохрина М.Л. - программа соответствует общим требованиям, но необходимо дополнить рабочую программу: 1. «Структура и содержание учебных занятий» может быть дополнен информацией о содержании учебных занятий.

2. Методика проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации и критерии оценивания» может быть дополнен критериями оценивания. Предлагаю одобрить рабочую программу с доработкой.

Программу можно рекомендовать к одобрению с доработкой.

«Актуальные вопросы права и управления финансами для налоговых юристов», разработ. Бушев А.Ю., Васьков Е.П., Войт Т.С., Городов О.А., Кустова М.В. и др.

Рец. Петров Д.А. - представленная на рецензирование программа имеет целью повышение квалификации слушателей (систематизация, обновление знаний, получение дополнительных знаний, развитие и закрепление практических навыков) по сопряженным с налоговым правом отраслям права, а также вопросам управления финансами.

В представленной на рецензирование Рабочей программе учебной дисциплины содержание учебных занятий и применяемых педагогических технологий соответствует целям подготовки по образовательным программам, но имеются и замечания:

1. «Структура и содержание учебных занятий» может быть дополнен информацией о содержании учебных занятий.
2. Методика проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации и критерии оценивания» может быть дополнен критериями оценивания. Предлагаю одобрить рабочую программу с доработкой.

Программу можно рекомендовать к одобрению с доработкой.

ПОСТАНОВИЛИ: одобрить с доработкой рабочие программы (РПУД) реализуемые по ДПОП:

Судебная защита прав налогоплательщиков

Налоговое право (Общая часть)

Налоговое право (Особенная часть)

Актуальные вопросы права и управления финансами для налоговых юристов

4. СЛУШАЛИ: О рассмотрении проектов характеристик основных образовательных программ бакалавриата и магистратуры и учебных планов магистратуры 2015 года поступления (служебная записка от 16.01.2015 № 06/15).

Выступила: Репина Е.М. – Проекты общих характеристик основных образовательных программ и учебных планов магистратуры 2015 года поступления прошли экспертизу Управления образовательных программ, получили положительную оценку и рекомендованы к изданию. Были представлены проекты характеристик 13 ООП магистратуры и 1 ООП бакалавриата. Проект характеристики основной образовательной программы бакалавриата включает в себя характеристику ООП ускоренного обучения (рег. № 15/5031/2) и ООП с применением технологий электронного обучения (15/5031/3). Рекомендованы к рассмотрению проекты учебных планов ООП магистратуры 2015 года поступления (13 шт.)

ПОСТАНОВИЛИ: одобрить проекты общих характеристик основных образовательных программ магистратуры и бакалавриата 2015 года поступления.

Одобрить проекты учебных планов ООП магистратуры 2015 года поступления (13 шт.)

5.1. СЛУШАЛИ: О рекомендации УМК к использованию в учебном процессе учебников, учебных пособий, практикумов и внесение их в список обязательной литературы:

«Практикум для студентов бакалавриата по курсу «Криминалистика», разработ. Кушниренко С.П., Пристансков В.Д.

Рец. Пряхина Н.И.- Привести содержание в соответствии с программой курса «Криминалистика». Убрать темы, которых нет в программе, обосновать во введении, почему отсутствуют темы, обозначенные в программе, название тем должно соответствовать программе. Убрать из содержания неточности, например, 4 вопрос в 21 теме. Актуализировать литературу, из списка удалить ненужную, например, 6 источник по теме 21.

ПОСТАНОВИЛИ: отправить на доработку «Практикум для студентов бакалавриата по курсу «Криминалистика».

5.2. О результатах работы рабочей группы УМК от 18.12.2014 г

5.2.1. СЛУШАЛИ: О рассмотрении форм проведения аттестации для студентов, претендующих на восстановление и перевод из другого вуза.

Выступил: Гребенчиков А.В. – по работе рабочей группы от 18.12.2014г по данному вопросу было принято следующее решение: предлагается исключить аттестационное испытание в форме письменной работы для студентов, претендующих на восстановление и перевод из другого вуза, и в соответствии с требованиями приказа от 23.01.2014 № 126/1 «Об утверждении Порядка зачёта результатов освоения и периодов обучения» рекомендовать проведение аттестационного испытания в заочной форме (на основании предоставленных документов).

Обсуждение.

ПОСТАНОВИЛИ: рекомендовать проведение аттестационного испытания в заочной форме (на основании предоставленных документов).

5.2.2. **СЛУШАЛИ:** Об обсуждении проектов учебных планов ООП бакалавриата 2015 года поступления: рег. №№ 15/5031/1, 15/5031/2 и приведение в соответствие объема трудоемкости освоения учебных дисциплин в академических часах объему трудоемкости в зачетных единицах согласно приказу Минобрнауки № 1367 от 19.12.2013г.

Выступил: Гребенщиков А.В. - по работе рабочей группы от 18.12.2014г по данному вопросу: при подготовке проектов учебных планов 2015 года в соответствии с поручением начальника Управления образовательных программ А.А. Семенова от 28.10.2014 № 06-870 были выявлены следующие проблемы, которые требуют выработки решения Учебно-методической комиссии, а именно:

- 1.1. Наличие в учебных планах бакалавриата неакадемической части трудоемкостью 6-21 зач.ед., что увеличивает трудоемкость всего учебного плана до 261 з.ед. и увеличивает продолжительность учебного периода.
- 1.2. Наличие факультативных дисциплин, увеличивающих трудоемкость и продолжительность учебного периода.
- 1.3. Продолжительность учебного периода студентов ускоренного обучения согласно требованиям (еженедельная трудоемкость 54 часов, еженедельная аудиторная нагрузка – 12-16 часов, общая трудоемкость учебного плана – 240 зач.ед., 3 года обучения, 1 зач.ед. соответствует 36 часам) равна 26,7 неделям, что противоречит нормам учебного периода (20 недель).

Отделом образовательных программ разработан проект учебного плана № 15/5031/1, который соответствует требованиям приказа Минобрнауки от 19.12.2013 и Образовательному стандарту СПбГУ, с учетом предложений членов учебно-методической комиссии. Проект предусматривает следующие коррективы:

1. Изменение формы аттестации курсовой работы (зачет).
2. Изменение формы аттестации дисциплин 1 семестра, разделенных на 2 блока (1 и 2 семестров) (текущий контроль).
3. Внесение в базовую часть учебного плана дисциплин профессионального блока на английском языке.
4. Изменение трудоемкости самостоятельной работы дисциплины «Учебная практика».

Обсуждение.

ПОСТАНОВИЛИ: одобрить в целом рабочую версию учебного плана № 15/5031/1, но обратиться к начальнику Управления образовательных программ и проректору по учебно-методической работе с вопросом о необходимости сохранения неакадемической части учебного плана направления «Юриспруденция» с предоставлением необходимой аргументации. В связи с превышением установленных Стандартом нормативов количества зачетов в течение одного учебного года обратиться с предложением рассмотреть на заседании кафедры теории государства и права возможность изменить форму аттестации дисциплин 1 семестра («История отечественного права и государства», «История права и государства зарубежных стран», «Теория права и государства»): заменить форму аттестации «зачет» на «текущий контроль».

Выступил: Гребенщиков А.В. - по работе рабочей группы от 18.12.2014г по данному вопросу: отделом образовательных программ разработан проект учебного плана № 15/5031/2, который соответствует требованиям приказа Минобрнауки от 19.12.2013 и Образовательному стандарту СПбГУ, с учетом предложений членов учебно-методической комиссии. Проект предусматривает следующие коррективы:

- 1.4. Изменение срока обучения до 3,5 лет.
- 1.5. Учет перезачтенных из диплома о предыдущем образовании дисциплин общенаучного цикла (8 шт.)

Обсуждение.

ПОСТАНОВИЛИ: представленный проект не может быть одобрен ввиду отсутствия в учебном плане программы ускоренного обучения дисциплин, подлежащих перезачету, кроме дисциплин «Философия» и «Экономика». Следует обратить внимание Управления образовательных программ на то, что необходимо установить для студентов ускоренной программы обучения иные, более низкие нормативы трудоемкости, так как указанные студенты осваивают программу бакалавриата по очно-заочной форме обучения и в сжатые сроки.

Также необходимо рассмотреть опыт коллег из СПбГУ и других вузов при составлении учебных планов основных образовательных программ ускоренного обучения очно-заочной формы.

Рабочей группе разработать проект учебного плана № 15/5031/2, предусматривающий срок обучения 4 года.

5.3. **СЛУШАЛИ:** О внесении изменений в учебный план магистратуры «Предпринимательское право» на 2015 – 2016 уч. г.

Выступила: Ретина Е.М. – кафедра коммерческого права вышла с предложением о внесении изменений в учебный план магистратуры «Предпринимательское право» на 2015 – 2016 уч. г.: предложили включить в учебный план дисциплину по выбору «Правовое обслуживание и защита прав предпринимателей», заменить данной дисциплиной в учебном плане магистратуры дисциплину «Арбитражный процесс (практикум)».

ПОСТАНОВИЛИ: внести изменения в учебный план магистратуры «Предпринимательское право» на 2015 – 2016 уч. г.: заменить учебную дисциплину «Арбитражный процесс (практикум)» на «Правовое обслуживание и защита прав предпринимателей». Рабочая программа прошла «Правовое обслуживание и защита прав предпринимателей» была одобрена учебно – методической комиссией.

5.4. **СЛУШАЛИ:** О реализации сотрудничества ГУ Санкт – Петербургского регионального отделения Фонда социального страхования РФ.

Выступил: Гребенщиков А.В.- поступило письмо от Государственного Управления СПб отделения Фонда социального страхования с перечнем тем дипломных работ, актуальные для Фонда социального страхования РФ.

Обсуждение тем.

ПОСТАНОВИЛИ: рекомендовать использовать в работе кафедрам юридического факультета темы дипломных работ, актуальные для Фонда социального страхования РФ (*Приложение 1*).

5.5. **СЛУШАЛИ:** Обсуждение Приказа «Об утверждении Порядка зачета результатов освоения и периодов обучения» от 17.10.2014г № 5722/1 и внесения предложений.

Выступил: Гребенщиков А.В. - вышел приказ за подписью Проректора по учебно – методической работе Лавриковой М.Ю. об утверждении порядка зачета результатов освоения и периодов обучения. Приказ направлен в УМК для обсуждения и внесения предложений.

Обсуждение.

ПОСТАНОВИЛИ: создать рабочую группу из состава членов УМК в составе Ногоиной О.А., Петрова Д.А., Пряхиной Н.И., Тимошиной Е.В. по решению данного вопроса.

5.6. **СЛУШАЛИ:** О рассмотрении заявления студента 3 курса очной формы обучения Ардаева А.К. (о предоставлении студенту возможности получить баллы по дисциплине «Уголовно – процессуальное право»).

Выступил: Гребенщиков А.В. - необходимо рассмотреть возможные пути решения сложившейся ситуации у студента 3 курса очной формы обучения Ардаева А.К.: учебная программа по Уголовному процессу предусматривает получение по 15 баллов в каждом семестре по результатам семинарских занятий. Будучи восстановленным в 1 семестре 2014 – 2015 уч.г. студент лишился этих 15 баллов. Студент Ардаев А.К. просит начислить ему 15 баллов, т.к. уже получил «зачет».

Обсуждение.

ПОСТАНОВИЛИ: поручить председателю УМК Гребенщикову А.В. обратиться по решению этого вопроса к и.о. зав. кафедрой Сидоровой Н.А.

Председатель



А.В. Гребенщиков

Секретарь

О.И. Тышковец

Темы дипломных работ, актуальные для ФСС РФ

1. Роль Фонда социального страхования Российской Федерации в сфере повышения качества жизни населения.
2. Место и роль Фонда социального страхования Российской Федерации в системе государственных внебюджетных фондов и финансовой системе Российской Федерации.
3. Место и роль Фонда социального страхования Российской Федерации в реализации социальных функций государства.
4. Механизм реализации принципа социального государства в Российской Федерации.
5. Реализация механизма социальной защиты через внебюджетные фонды Российской Федерации: сравнение различных форм организации финансирования.
6. Реализация прав граждан на получение социальной помощи в условиях ограниченного финансирования. Способы реализации социальных гарантий.
7. Законодательное регулирование правоотношений по возмещению вреда, причинного жизни и здоровью работника.
8. Проблемы создания эффективного механизма экономической заинтересованности страхователя в снижении профессионального риска.
9. Реализация принципа полного возмещения вреда пострадавшим на производстве от несчастных случаев и профессиональных заболеваний в рамках действующего законодательства.
10. Реабилитация застрахованных лиц, пострадавших в результате несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, как механизм улучшения качества жизни социально незащищенных слоев населения.
11. Дифференциация страховых взносов на страхование от несчастных случаев на производстве и профзаболеваний — эффективность введения и экономическая обоснованность.
12. Эффективность деятельности территориального подразделения (анализ финансово-хозяйственной деятельности филиала) за три года.
13. Совершенствование кадровой политики Фонда социального страхования на примере Санкт-Петербургского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации.

14. Модернизация системы оценки эффективности деятельности филиалов на примере Санкт-Петербургского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации.

15. Система мотивации сотрудников государственного учреждения на примере Санкт-Петербургского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации.

16. Разработка и внедрение системы мер по адаптации новых сотрудников.

17. Основные направления обеспечения информационной безопасности хозяйствующего субъекта на примере Санкт-Петербургского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации.

18. Оптимизация системы внутреннего контроля в региональном отделении Фонда социального страхования Российской Федерации.

19. Оценка эффективности деятельности и взаимосвязка с системой мотивации:

- отдела проверок;
- отдела администрирования страховых взносов;
- отдела финансов, бухгалтерского отчёта и отчётности;
- отдела страхования по временной нетрудоспособности и в связи с материнством.

20. Выработка методики расчёта численности филиала:

- для обслуживания страхователей,
- для обслуживания граждан льготных категорий,
- для обслуживания пострадавших на производстве.

21. Разработка концепции корпоративного издания Санкт-Петербургского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации.

22. Кадровый резерв. Программа подготовки на примере Санкт-Петербургского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации.

23. Квалификационный стандарт. Связь теории и практики.

24. Современные формы информационно-разъяснительной деятельности в системе Фонда социального страхования Российской Федерации.

25. Электронный листок нетрудоспособности. Пилотный проект в Санкт-Петербурге:

- автоматизация;
- защита информации;
- организационный дизайн.