

ПРОТОКОЛ

15 декабря 2014 г

№ 06/93-04-12

заседания Учебно - методической комиссии
юридического факультета
Санкт – Петербургского государственного университета

Подлинник протокола находится в делах комиссии

Председатель: к.ю.н., доцент Гребенщиков А.В.

Секретарь: Тышковец О.И.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: Ногина О.А., Нохрина М.Л., Петров Д.А., Пряхина Н.И., Стойко Н.Г., Кузьменко А.В., Исаев В.,

Приглашенные: Шевелева Н.А., Решина Е.М., Карпенко М.С., Воронкова С.А., Поляков А.В.

ПОВЕСТКА:

1. Рассмотрение и обсуждение Рабочих программ учебных дисциплин (РПУД) по направлению «юриспруденция» и составление заключения на предмет соответствия содержания учебных занятий и применяемых педагогических технологий целям подготовки по образовательным программам на 2014-2015 учебный год:

1.1 для студентов бакалавриата

«Международное частное право», разработ. членами кафедры международного права, *рец. Петров Д.А.*

«Практикум по гражданскому праву», разработ. Губаева А.К., Нохрина М.Л., *рец. Пряхина Н.И.*

«Практикум по конституционному праву», разработ. Гриценко Е.В., Белов С.А., Кудряшова О.А., *рец. Нохрина М.Л., Пряхина Н.И.*

«Практикум по уголовному праву», разработ. Пряхина Н.И., Щепельков В.Ф., *рец. Нохрина М.Л.*

1.3 для студентов магистратуры:

«Корпоративное право», дисциплина по выбору, разработ. Макарова О.А., *рец. Стойко Н.Г.*

«Корпоративное право», разработ. Макарова О.А., *рец. Ногина О.А.*

2. О приведении в соответствие объема трудоемкости освоения учебных дисциплин в академических часах объему трудоемкости в зачетных единицах согласно приказу Минобрнауки № 1367 от 19.12.2013г, *докл. Решина Е.М.*

3. Разное

- 3.1. О рекомендации УМК к использованию в учебном процессе учебников, учебных пособий, практикумов и внесении их в список обязательной литературы:

3.1.1. «Латинский язык для студентов – юристов», разработ. Гидулянова Ю.В.

(Учебно – методическое пособие, 2014 г, в количестве 100 экз.).

- 3.1.2. «**Общая теория права**». Учебник, разработ. Поляков А.В., Тимошина Е.В. (Учебник, 2015г).
- 3.1.3. «**Общая теория права: проблемы интерпретации в контексте коммуникативного подхода: Курс лекций**», разработ. Поляков А.В. (Учебник, 2015г).
- 3.1.4. «**История политических и правовых учений: учебник**», разработ. Козлихин И.Ю., Поляков А.В., Тимошина Е.В. (Учебник, 2015г).
- 3.1.5. «**Теория права и государства. Практикум**», разработ. Тимошина Е.В., Краевский А.В., Архипов В.В. (Практикум, 2015г).
- 3.1.6. «**Правовые и политические учения в Древней Греции**», разработ. Луковская Д.И., Поляков А.В. (Учебно – методическое пособие, 2015 г).
- 3.1.7. «**Пробелы в праве**», разработ. Капустина М.А. (Учебно – методическое пособие, 2015г).
- 3.1.8. «**Правовые и политические учения в странах Древнего Востока**» Учебно – методическое пособие, разработ. Луковская Д.И., Волкова С.В., Васильев И.А., *рец. Жаркова О.А*

3.2. О назначении рецензентов «**Практикум по курсу «Криминалистика**», для студентов бакалавриата, разработ. Кушниренко С.П., Пристансков В.Д.

3.3. О рассмотрении форм проведения аттестации для студентов, претендующих на восстановление или перевод в СПбГУ из другого вуза, *докл. Карпенко М.С., Ретина Е.М.*

3.4. Об участии в конкурсе на право быть базовой площадкой для проведения Федерального интернет – экзамена для выпускников бакалавриата (ФИЭБ), *докл. Гребеничиков А.В.*

3.5. О возможности перезачета дисциплин по учебному плану магистратуры «Налоговое право» (по служебной записке от 02.12.14 зам. начальника Управления образовательных программ Елиной Е.А.), *докл. Карпенко М.С., Ретина Е.М.*

3.6. О рассмотрении заявления Халидова А.З., студента 3 курса, очного отделения, юридического факультета СПбГУ, *докл. Гребеничиков А.В.*

3.7. О рекомендациях зам. начальника ПФО СПбГУ (редакции п.3.3.5. рабочих программ учебных дисциплин).

1. **СЛУШАЛИ:** О рассмотрении и обсуждении Рабочих программ учебных дисциплин (РПУД) по направлению «юриспруденция» и составлении заключения на предмет соответствия содержания учебных занятий и применяемых педагогических технологий целям подготовки по образовательным программам на 2014-2015 учебный год:

1.2 для студентов бакалавриата

«**Международное частное право**», разработ. членами кафедры международного права.

Рец. Петров Д.А. - Представленная на рецензирование программа предназначена для формирования у обучаемых целостной картины правового регулирования международных отношений невластного характера, обучение навыкам составления письменных документов юридического содержания, развитие умений по применению норм международного права к конкретным ситуациям на примере судебных и арбитражных споров, по аргументации в процессе принятия решений, в том числе, с учетом возможных последствий, анализу практических ситуаций и выработке различных вариантов решений; квалифицированному толкованию международно-правовых актов в их взаимосвязи.

Для достижения указанных задач предполагается использовать в качестве форм учебной работы, в частности: самостоятельную учебную работу студентов под руководством преподавателя и по методическим материалам.

В тексте программы самостоятельная работа отражена следующим образом:

- По теме 4: На очно-заочной форме обучения (сокращенная программа): самостоятельная учебная работа студентов по методическим материалам: изучение судебной практики применения оговорки о публичном порядке при отказе в признании и приведении в исполнение решений коммерческих арбитражей, не менее 20 дел для каждого студента.

- По теме 7. Самостоятельная работа студентов по изучению конвенций в сфере транспорта (без участия преподавателя, по методическим материалам). Далее приведены рекомендуемые для самостоятельной работы материалы (тексты конвенций).

- По теме 12. Самостоятельная работа студентов по подготовке и доработке проекта контракта (под руководством преподавателя). При этом требования к составлению контракта представлены в Приложении № 1 к программе. Каждый студент до семинарского занятия готовит проект контракта в соответствии с установленными требованиями.

- По теме 12. Самостоятельная работа студентов по подготовке искового заявления или отзыва на иск, арбитражного решения (под руководством преподавателя). Соответствующие документы сдаются на проверку преподавателю в конце занятия.

При этом в разделе 3.1.2 «Методическое обеспечение самостоятельной работы» указано, что методическое обеспечение самостоятельной работы включает Рабочую программу учебной дисциплины.

Рекомендуется:

- 1) Конкретизировать задание на самостоятельную работу по темам 4 и 7.
- 2) Указать количество часов, отводимых на самостоятельную работу.

В целом в представленной на рецензирование Рабочей программе учебной дисциплины содержание учебных занятий и применяемых педагогических технологий в целом соответствует целям подготовки по образовательным программам.

ПОСТАНОВИЛИ: одобрить с доработкой рабочую программу «**Международное частное право**» для студентов по направлению юриспруденция и рекомендовать Ученому совету юридического факультета ее согласование.

«**Практикум по гражданскому праву**», разработ. Губаева А.К., Нохрина М.Л.

Рец. Пряхина Н.И. - В Рабочей программе учебной дисциплины содержание учебных занятий и применяемых педагогических технологий в целом соответствует целям подготовки по образовательным программам. Предлагаю одобрить рабочую программу.

ПОСТАНОВИЛИ: одобрить рабочую программу «**Практикум по гражданскому праву**» для студентов бакалавриата по направлению юриспруденция и рекомендовать Ученому совету юридического факультета ее согласование.

«Практикум по конституционному праву», разработ. Гриценко Е.В., Белов С.А., Кудряшова О.А.

Рец. Нохрина М.Л., Пряхина Н.И. – В Рабочей программе учебной дисциплины содержание учебных занятий и применяемых педагогических технологий в целом соответствует целям подготовки по образовательным программам, но рекомендуется привести раздел 3.1.3. в соответствие единой форме Практикумов.

ПОСТАНОВИЛИ: одобрить рабочую программу «Практикум по конституционному праву» для студентов бакалавриата по направлению юриспруденция и рекомендовать Ученому совету юридического факультета ее согласование.

«Практикум по уголовному праву», разработ. Пряхина Н.И., Щепельков В.Ф.

Рец. Нохрина М.Л. – В Рабочей программе учебной дисциплины содержание учебных занятий и применяемых педагогических технологий в целом соответствует целям подготовки по образовательным программам.

ПОСТАНОВИЛИ: одобрить рабочую программу «Практикум по уголовному праву» для студентов бакалавриата по направлению юриспруденция и рекомендовать Ученому совету юридического факультета ее согласование.

1.3. для студентов магистратуры:

«Корпоративное право», дисциплина по выбору, разработ. Макарова О.А.

Рец. Стойко Н.Г. – Программа в целом отвечает предъявляемым требованиям, хорошо структурирована и содержательно наполнена необходимыми тематическими вопросами и заданиями, изучение которых обеспечено достаточным количеством научных, нормативных и учебно-методических источников. Отдельные замечания и пожелания:

По всем темам интерактивных занятий запланированы диспуты или дискуссии. На занятие по первой теме вынесены для обсуждения 4 крупные проблемы, по второй теме – 6. По теме 4 запланирован 2-х часовой диспут по результатам 6 докладов. Не слишком ли мало времени на диспуты и дискуссии? Может быть, ограничить количество выносимых на обсуждение проблем?

По теме 4 предусмотренная самостоятельная работа, не укладывающаяся в общий (плановый) объем часов. При плановой нагрузке в 26 часов по данной теме приводятся задания, рассчитанные на 40 часов. Нужно сократить.

Зачетное задание, представленное в образце, представляет из себя решение казуса с постановкой 2 вопросов, ответы на которые будут проводиться по 7 критериям с максимальной оценкой в 100 баллов. При отсутствии шкалы оценивания очень сложно понять, как будут распределяться баллы.

С учетом технического характера большинства высказанных замечаний и отсутствия сложности в их устранении программу можно рекомендовать.

ПОСТАНОВИЛИ: одобрить с доработкой рабочую программу «Корпоративное право» (дисциплина по выбору) для студентов магистратуры по направлению юриспруденция и рекомендовать Ученому совету юридического факультета ее согласование.

«Корпоративное право», разработ. Макарова О.А.

Рец. Ногина О.А. - В Рабочей программе учебной дисциплины содержание учебных занятий и применяемых педагогических технологий в целом соответствует целям подготовки по образовательным программам. Предлагаю одобрить рабочую программу.

ПОСТАНОВИЛИ: одобрить рабочую программу «Корпоративное право» для студентов магистратуры по направлению юриспруденция и рекомендовать Ученому совету юридического факультета ее согласование.

2. **СЛУШАЛИ:** О приведении в соответствие объема трудоемкости освоения учебных дисциплин в академических часах объему трудоемкости в зачетных единицах согласно приказу Минобрнауки № 1367 от 19.12.2013г.

Выступили: Репина Е.М.- при подготовке проектов учебных планов на 2015 год (для бакалавриата и магистратуры) в соответствии с поручением Управления образовательных программ выявлены следующие проблемы, которые требуют выработки решения Учебно – методической комиссии:

1. Наличие в учебных планах бакалавриата неакадемической части трудоемкости 6-21 зач. ед., что увеличивает трудоемкость всего учебного плана до 261 зач. ед. и обуславливает увеличение продолжительности учебного периода.
2. Наличие факультативных дисциплин, увеличивающих трудоемкость и продолжительность учебного периода.
3. Продолжительность учебного периода студентов ускоренного обучения согласно требованиям (еженедельная трудоемкость 54 часов, еженедельная аудиторная нагрузка – 12-16 часов, общая трудоемкость учебного плана – 240 зач.ед., 3 года обучения, 1 зач.ед. соответствует 36 часам) равна 26, 7 неделям, что противоречит нормам учебного периода (20 недель). В связи с вышесказанным прошу разработать предложения для разработки проектов учебных планов бакалавриата и магистратуры 2015 года поступления.

Гребенщиков А.В. - т.к. вопрос требует более тщательного рассмотрения материалов, предлагаю создать рабочую группу из состава членов Учебно – методической комиссии выработки предложений по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ: создать рабочую группу из состава членов Учебно – методической комиссии. Состав комиссии: доц. А.В. Гребенщиков, доц. Пряхина Н.И., доц. Петров Д.А., проф. Стойко Н.Г.

3.1.**СЛУШАЛИ:** О рекомендации УМК к использованию в учебном процессе учебников, учебных пособий, практикумов и внесение их в список обязательной литературы:

«Латинский язык для студентов – юристов», разработ. Гидулянова Ю.В.

Выступил: Гребенщиков А.В. - Учебно – методическое пособие уже издано в 2014 г. в количестве 100 экз. Предлагаю обратиться в УМК филологического факультета с просьбой предоставить выписку из протокола о решении о рекомендации данного Учебно – методического пособия к использованию в учебном процессе и внесением его в список обязательной литературы для студентов бакалавриата по направлению юриспруденция.

ПОСТАНОВИЛИ: обратиться в УМК филологического факультета с просьбой предоставить выписку из протокола о решении о рекомендации данного Учебно –

методического пособия к использованию в учебном процессе и внесением его в список обязательной литературы для студентов бакалавриата по направлению юриспруденция.

Книга №1 «Общая теория права». Учебник, разработ. Поляков А.В., Тимошина Е.В. (Учебник, 2015г).

Книга №2 «Общая теория права: проблемы интерпретации в контексте коммуникативного подхода: Курс лекций», разработ. Поляков А.В. (Учебник, 2015г).

Книга №3 «История политических и правовых учений: учебник», разработ. Козлихин И.Ю., Поляков А.В., Тимошина Е.В. (Учебник, 2015г).

Книга №4 «Теория права и государства. Практикум», разработ. Тимошина Е.В., Краевский А.В., Архипов В.В. (Практикум, 2015г).

Книга №5 Правовые и политические учения в Древней Греции», разработ. Луковская Д.И., Поляков А.В. (Учебно – методическое пособие, 2015 г).

Книга №6 «Правовые и политические учения в странах Древнего Востока» Учебно – методическое пособие, разработ. Луковская Д.И., Волкова С.В., Васильев И.А.

Книга №7 «Пробелы в праве», разработ. Капустина М.А. (Учебно – методическое пособие, 2015 г).

Выступила: Воронкова С.А. – Книги № 1 и № 2 – являются основными по одному предмету, значит, мы должны их иметь в совокупности не менее 50% от числа обучающихся (85 + 85 или в др. соотношении, как решит кафедра и УМК методкомиссия). Это позиция НБ им. М.Горького, основанная на прошедшей аттестации СПбГУ. Книги являются переизданиями и необходимы для соблюдения стандарта – 5 лет действия учебника (недостаток восполним имеющимися аналогичными книгами). Наличие Книг №3 и № 4 не вызывает вопросов. Книги № 5 и № 6 – необходимо решение кафедры и методкомиссии о включении их в состав **основной** литературы, с учетом того, что каждая из них охватывает небольшую часть курса. По книге № 7 – необходимо уточнить число студентов (для магистров - стандарт - не менее 25 % от числа изучающих курс). Все учебники, обозначенные в списке как основная литература, должны быть утверждены в этом качестве методкомиссией. И соответствующие изменения надо внести в Рабочие программы.

ПОСТАНОВИЛИ: включить в список обязательной литературы рабочих программ учебных дисциплин, нижеперечисленные учебники и учебные пособия:

«Общая теория права». Учебник, разработ. Поляков А.В., Тимошина Е.В. (Учебник, 2015г).

«История политических и правовых учений: учебник», разработ. Козлихин И.Ю., Поляков А.В., Тимошина Е.В. (Учебник, 2015г) по курсу «История правовых и политических учений».

«Теория права и государства. Практикум», разработ. Тимошина Е.В., Краевский А.В., Архипов В.В. (Практикум, 2015г) по курсу «Теория права и государства».

«Правовые и политические учения в Древней Греции», разработ. Луковская Д.И., Поляков А.В. (Учебно – методическое пособие, 2015 г) по курсу «История правовых и политических учений».

«Правовые и политические учения в странах Древнего Востока» Учебно – методическое пособие, разработ. Луковская Д.И., Волкова С.В., Васильев И.А. (Учебно – методическое пособие, 2015г) по курсу «История правовых и политических учений».

«Пробелы в праве», разработ. Капустина М.А. (Учебно – методическое пособие, 2015г) по курсу «Пробелы в праве».

3.2.СЛУШАЛИ: О назначении рецензентов «Практикум по курсу «Криминалистика», для студентов бакалавриата, разработ. Кушниренко С.П., Пристансков В.Д.

ПОСТАНОВИЛИ: назначить рецензента Пряхину Н.И.

3.3.СЛУШАЛИ: О рассмотрении форм проведения аттестации для студентов, претендующих на восстановление и перевод из другого вуза.

Выступили: Карпенко М.С. - в связи с необходимостью утверждения формы и методики проведения аттестационного испытания в 2015 году для студентов, претендующих на восстановление и перевод в СПбГУ из другого вуза, прошу рассмотреть следующие формы проведения аттестационных испытаний:

1. проведение аттестационного испытания **в заочной форме (на основании предоставленных документов):**

1.1. для студентов, претендующих на восстановление;

2. проведение аттестационного испытания **в очной форме по дисциплине «Теория права и государства»:**

2.1. при переводе студента, обучающегося в другом высшем учебном заведении, имеющем государственную аккредитацию, в СПбГУ;

2.2. при переводе студента для обучения по другой образовательной программе, в том числе по другому направлению подготовки (специальности);

3. проведение аттестационного испытания **в очной форме по специальной дисциплине магистерской программы, на которую студент подал заявление для перевода:**

3.1. при переводе студента с одной магистерской программы на другую.

Гребенчиков А.В. - т.к. вопрос требует более тщательного рассмотрения материалов, предлагаю создать рабочую группу из состава членов Учебно – методической комиссии по решению данного вопроса.

ПОСТАНОВИЛИ: создать рабочую группу из состава членов Учебно – методической комиссии по решению данного вопроса. Состав комиссии: доц. А.В. Гребенчиков; доц. Пряхина Н.И., доц. Петров Д.А., проф. Стойко Н.Г.

3.4. СЛУШАЛИ: Об участии в конкурсе на право быть базовой площадкой для проведения Федерального интернет – экзамена для выпускников бакалавриата (ФИЭБ),.

Выступил: Гребенчиков А.В.- Научно – исследовательский институт мониторинга качества образования г. Йошкар – Олы предлагает нашему вузу выступить в качестве базовой площадки для проведения Федерального Интернет – экзамена для выпускников бакалавриата (ФИЭБ). Целью ФИЭБ является добровольная сертификация выпускников бакалавриата на соответствие требованиям ФГОС. Участие в ФИЭБ дает возможность выпускнику получить (на платной основе) квалификационный именной сертификат (золотой, серебряный, бронзовый). Вузы, имеющие статус базовой площадки ФИЭБ, получают информационно – аналитические отчеты по результатам ФИЭБ, для использования в работе; часть оплаты студентами участия в ФИЭБ, которые будут перечислены за услуги по организации экзамена;

право подписи ректором вуза квалификационных именных сертификатов студентов, принявших участие в ФИЭБ.

Обсуждение.

ПОСТАНОВИЛИ: Учебно – методическая комиссия юридического факультета СПбГУ не рекомендует Санкт – Петербургскому государственному университету участвовать в конкурсе на право быть базовой площадкой для проведения ФИЭБ.

3.5.СЛУШАЛИ: О возможности перезачета дисциплин по учебному плану магистратуры «Налоговое право» (по служебной записке от 02.12.14 зам. начальника Управления образовательных программ Елиной Е.А., студентки магистратуры Мухамедьяровой А.Ф).

Выступили: Карпенко М.С., Ретина Е.М. – необходимо решение вопроса о перезачете дисциплин учебного плана магистратуры «Налоговое право» «Налоговый контроль» с формой аттестации «зачет», «Ответственность по налоговому законодательству» с формой аттестации «экзамен» и ранее освоенной студенткой дисциплины «Налоговый контроль и ответственность за нарушение налогового законодательства» с формой аттестации «экзамен».

Обсуждение.

ПОСТАНОВИЛИ: решение данного вопроса находится в сегменте ответственности отдела образовательных программ. Учитывая перечень сформированных компетенций, трудоемкость и формы аттестации перезачитываемых дисциплин, предложить учебному отделу решить этот вопрос и оформить документально.

3.6.СЛУШАЛИ: О рассмотрении заявления Халидова А.З., студента 3 курса, очного отделения, юридического факультета СПбГУ.

Выступила: Карпенко М.С. – необходимо рассмотреть возможные пути решения сложившейся ситуации у студента 3 курса очной формы обучения Халидова А.З.: учебная программа по Уголовному процессу предусматривает получение по 15 баллов в каждом семестре по результатам семинарских занятий. Будучи восстановленным в 1 семестре 2014 – 2015 уч.г. студент лишился этих 15 баллов. Студент Халидов А.З. просит начислить ему 15 баллов, т.к. уже получил «зачет».

Обсуждение.

ПОСТАНОВИЛИ: поручить председателю УМК Гребенцову А.В. обратиться по решению этого вопроса к и.о. зав. кафедрой Сидоровой Н.А.

3.7.СЛУШАЛИ: О рекомендациях зам. начальника ПФО СПбГУ (редакции п.3.3.5. рабочих программ учебных дисциплин).

Выступила: Ретина Е.М. – по рекомендации начальника ПФО СПбГУ в рабочих программах, а именно: в п.3.3.5. вместо слов «стандартные требования...» указывать «использование расходных материалов, не имеющих в наличии и требующих дополнительных затрат на приобретение в целях реализации данной дисциплины, не предусмотрено» либо утвердить стандартные требования локальным актом.

Обсуждение.

ПОСТАНОВИЛИ: рекомендовать разработчикам УМД при составлении новых редакций рабочих программ в п.3.3.5. вместо слов «стандартные требования...» использовать формулировку «использование расходных материалов, не имеющих в наличии и требующих дополнительных затрат на приобретение в целях реализации данной дисциплины, не предусмотрено».

Председатель



А.В. Гребенчиков

Секретарь



О.И. Тышковец