

Решения по итогам проведенного заседания

I.

1. На основании результатов экспертизы отчетов за этап 2014 года:

1.1. считать выполненными работы по следующим НИР из средств СПбГУ, плановый срок выполнения которых не заканчивается в текущем году:

1.1.1. «Четвероевангелие в славянской традиции» (шифр ИАС 31.38.285.2014, руководитель А. А. Алексеев),

1.1.2. «Интертекстуальный анализ: принципы и границы» (шифр ИАС 31.38.301.2014, руководитель А. Д. Степанов),

1.1.3. «Региональные формы русского языка в исторической перспективе» (шифр ИАС 31.38.291.2014, руководитель А. С. Герд),

1.2. принять отчет по НИР «Коммуникативные параметры жанров русского фольклора: номинации и обращения» (шифр ИАС 31.38.309.2014, руководитель Ю. Ю. Мариничева) при его доработке в соответствии с замечаниями:

1.2.1. корпуса не размечены, в них не выделены формы номинаций и обращений,

1.2.2. опубликованные материалы косвенно соотносятся с темой НИР,

1.2.3. Необходимо более четко определить принципы описания: как именно они соотносятся с материалом, прояснить методы отбора форм номинаций и обращений;

2. на основании экспертизы отчетов и анализа обоснованности затрат в сметах этапов 2015 года рекомендовать к продолжению следующие НИР (финансирование в запрашиваемом объеме):

2.1. Четвероевангелие в славянской традиции» (шифр ИАС 31.38.285.2014, руководитель А. А. Алексеев),

2.2. «Интертекстуальный анализ: принципы и границы» (шифр ИАС 31.38.301.2014, руководитель А. Д. Степанов),

2.3. «Региональные формы русского языка в исторической перспективе» (шифр ИАС 31.38.291.2014, руководитель А. С. Герд),

2.4. «Коммуникативные параметры жанров русского фольклора: номинации и обращения» (шифр ИАС 31.38.309.2014, руководитель Ю. Ю. Мариничева), — при условии представления более развернутого плана работ на 2015 год и доработки отчета за этап 2014 года.

II.

1. На основании рассмотрения письменных отчетов докторантов Е. В. Боднарук, Е. В. Бузальской

1.1. считать представленный отчет соответствующим плану подготовки диссертации на соискание ученой степени доктора наук,

1.2. аттестовать докторантов Е. В. Боднарук, Е. В. Бузальскую за 2-й год обучения;

2. в связи с отсутствием в представленных документах календарного плана подготовки диссертации на соискание ученой степени доктора наук с разбивкой по годам

2.1. признать невозможной оценку соответствия отчетов докторантов В. А. Бондаря, А. Я. Климовской, А. А. Горбова, О. В. Ломакиной планам,

2.2. запросить у вышеперечисленных докторантов и соответствующих кафедр необходимые документы и разъяснения;

3. на основании рассмотрения письменного отчета докторанта И. В. Ребровой

3.1. признать представленный отчет не соответствующим плану подготовки диссертации на соискание ученой степени доктора наук,

3.2. не рекомендовать к аттестации за 3-й год обучения докторанта И. В. Реброву.

III.

На основании обсуждения

1. рекомендовать к публикации следующие рукописи:

1.1. «Проблемы биографии и творчества И.А.Гончарова», автор А. Ю. Балакин,

1.2. «Нормативность и вариантность чешских и словацких пословиц», автор О. С. Сергиенко,

1.3. «Грамматическая категория аспекта и контекст (на материале испанского и русского языков)», автор Е. В. Горбова,

1.4. «Взаимодействие контекстной предсказуемости и частотности в процессе восприятия спонтанной речи (на материале русского языка)», автор Е. И. Риехакайнен — при учете пожеланий научной комиссии;

2. вернуться к вопросу о публикации коллективной монографии «Актуальные вопросы языкового тестирования. Вып.2» (отв. ред.И. Ю. Павловская) при получении заключения рецензента,

3. вернуть на доработку рукопись монографии «Переводчики - почтовые лошади просвещения» А.С.Пушкин», автор Т. Е. Аникина.

IV.

Считать целесообразным перевод на английский язык статьи Е. И. Ляпушкиной «Проблема герменевтического круга в истории герменевтики XIX – XX веков: методологический и онтологический аспекты» для публикации ее в научном периодическом издании, индексируемом базами данных Web of Science Core Collection и / или Scopus при условии сокращения объема статьи в соответствии с требованиями выбранного журнала и переработки списка литературы

V.1.

1. Признать нецелесообразным финансирование второго тома «Хрестоматии по истории зарубежной литературы XVIII века» (19,7 п.л., отв. ред. Л. В. Сидорченко).

2. Рекомендовать рассмотреть возможность подготовки на основе учебно-методического комплекса «Зарубежная литература XVIII века» дистанционного учебного курса «Зарубежная литература XVIII века» для размещения на портале «Вузовская русистика».

V.2.

Считать целесообразным издание сборника трудов З. М. Дубровиной (28 а.л.)

VI.

Утвердить результаты рассмотрения запросов НПП и обучающихся на финансирование командировок.