

**Протокол №3**  
**совместного заседания научной комиссии и учебно-методической комиссии**  
**факультета социологии СПбГУ 18 ноября 2014 г.**

**Повестка:**

1. О работе совета молодых ученых;
2. О конкурсе на участие ННП в программах межвузовского обмена;
3. Заключение о планах работы докторантов факультета.
4. Разное.

**Присутствовали:**

Председатель научной комиссии: к.филос.н., доцент Асочаков Ю.В.

Председатель учебно-методической комиссии: к.с.н., доцент Савин С.Д.

Члены комиссии: д.с.н., профессор Первова И.Л.; к.физ.-мат.н., доцент Евсеев Е.А.; д.п.н., профессор Елисеев С.М.; к.с.н., доцент Дудина В.И.; д.филос.н., профессор Василькова В.В., к.с.н., доцент Ятина Л.И.

Секретарь: Нестерова Н.В., ведущий специалист Отдела организации научных исследований.

**СЛУШАЛИ:**

**1. О работе Совета молодых ученых.**

**ПОСТАНОВИЛИ:**

Перенести рассмотрение вопроса на следующее заседание научной комиссии в связи с занятостью докладчика - Хохловой А.М. (находится в командировке).

**СЛУШАЛИ:**

**2. О конкурсе на участие ННП в программах межвузовского обмена.**

**Выступили:**

Асочаков Ю.В.: на конкурс участия научно-педагогических работников в программах межвузовского обмена от факультета социологии подана 1 заявка от к.с.н. доцента кафедры прикладной и отраслевой социологии Дудиной В.И. Заявка на краткосрочную поездку в Университет Хельсинки, Александровский институт. Стажировка проводится в рамках проекта РФФ № 14-18-00359 «Сетевые и потоковые структуры неравенства в современном российском обществе» и предполагает частичное финансирование Научным фондом. Работа связана с исследованием проблемы неравенств в сфере здоровья. Запланировано обсуждение с исследователями института основных аспектов проблемы неравенств в сфере здоровья, анализ существующих работ в исследуемой области и проведение экспертных интервью, работа в библиотеке, участие в работе научно-исследовательских семинаров института. Имеет приглашение и представила список публикаций. Необходимо оценить план, цели участия и опыт международного сотрудничества участника конкурса по шкале от 1 до 5.

Иванов Д.В.: основываясь на представлениях о работе Дудиной В.И. в этой области и ознакомившись с заявкой предлагаю оценить показатель Ф на 5. Дудина В.И. уже неоднократно ездила в зарубежные командировки и имеет колоссальный опыт международного сотрудничества, кроме того читает лекции в Александровском университете.

Савин С.Д.: поскольку цель поездки доцента В.И. Дудиной в основном научная, но на основании результатов работы предполагается модернизация ряда учебных курсов предлагаю членам учебно-методической комиссии согласиться с мнением членов научной комиссии.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

Установить оценку по показателю Ф - 5.00.

СЛУШАЛИ:

### **3. Заключение о планах работы докторантов факультета.**

#### **1. Кузнецова Ирина Павловна – докторант 2 года обучения**

Тема диссертации «Качество жизни как фактор развития политической активности в современном обществе: сравнительный анализ России и стран Европейского Союза»

Научный консультант – д.п.н., проф. Елисеев С.М.

Представлен план исследования и выписка из протокола заседания кафедры политических и социальных процессов от 10.09.2014 г.

Выступили:

Асочаков Ю.В.: докторант Кузнецова И.П. прошла аттестацию на кафедре. Согласно представленному протоколу Кузнецова И.П. выполнила все требования за прошедший учебный год, участвовала в конференциях и представила требуемую научным руководителем часть работы. Поскольку диссертация прошла аттестацию на кафедре, полагаю, что в качестве отчета мы можем ориентироваться на заключение кафедры.

ПОСТАНОВИЛИ: Утвердить отчет о результатах проведенного исследования докторанта Кузнецова И.П. как соответствующий утвержденному плану.

#### **2. Ванхемпинг Елина Геннадьевна – докторант 2 года обучения.**

Тема диссертационного исследования «Компаративный социологический анализ системы социальной защиты населения в постсоветских и скандинавских странах (На примере Казахстана, России, Беларуси, Финляндии)».

Научный консультант – д.ф.н., проф. Фетисов В.Я.

Представлен план исследования и выписка из протокола заседания кафедры теории и истории социологии от 04.09.2014 г.

Выступили:

Асочаков Ю.В.: докторант Ванхемпинг Е.Г. прошла аттестацию на кафедре. Согласно представленному протоколу работа Ванхемпинг Е.Г. выполнена в соответствии с планом. Поскольку диссертация прошла аттестацию на кафедре, полагаю, что в качестве отчета мы так же можем ориентироваться на заключение кафедры.

ПОСТАНОВИЛИ: Утвердить отчет о результатах проведенного исследования докторанта Ванхемпинг Е.Г. как соответствующий утвержденному плану.

СЛУШАЛИ:

### **4. О результатах работы конференции «XI Ковалевские чтения».**

Выступили:

Асочаков Ю.В.: На конференции было организована работа 7 секций и 5 круглых столов. Сборник материалы конференции насчитывает после технической редакции более 2 тыс. стр., что для электронного издания допустимо. Научная и литературная редакция займет еще не менее 10 дней, после чего сборник будет зарегистрирован. Какие будут предложения по усовершенствованию работы Ковалевских чтений.

Иванов Д.В.: Очень много участников, выступающих, которые реально выступить не могли, да и приехать тоже. Нужно проводить отбор и отсеивать участвующих.

Асочаков Ю.В.: отбор был. Исключили около 35 тезисов.

Иванов Д.В.: много заявок, это значит, что конференция успешна. А дальше их количество будет расти.

Асочаков Ю.В.: Материалы по конференции получились весьма объемными. Хотелось бы их такими и оставить. Качественный уровень конечно мог быть и выше.

Руководители секций вроде бы проводили какую-то работу, т.е. кого-то они исключили. В следующий раз сделать реалистичную программу (не более 5 докладов и 5 выступлений в день).

Иванов Д.В.: есть другие формы участия. Во-первых, на конференции слишком мало секций для такого количества участников. Во вторых можно использовать другие формы участия. То, что используется в зарубежных конференциях постеры, стендовые доклады. Не стоит отсекал людей, желающих поучаствовать в конференции.

Асочаков Ю.В.: Диверсифицировать формат участия. Количество секций не уменьшать?

Василькова В.В.: отойти от кафедрального принципа разделения по секциям. Секции могут быть тематическими, а не кафедральными.

Иванов Д.В.: Кафедры у которых большое количество желающих настоятельно рекомендовать увеличить количество мероприятий.

Асочаков Ю.В.: Увеличить количество мероприятий и сделать их более тематическими. Что еще мы можем сделать в плане улучшения конференции?

Ятина Л.И.: организовать студенческую секцию. Предыдущий неудачный опыт организации не является показательным.

Иванов Д.В.: может лучше не секцию, а выделить соответствующую тему, которая привлечет студентов, и соответственно организовать руководство мероприятия.

Асочаков Ю.В.: в рамках Ковалевских чтений отдельной секции для студентов не будет. Для студентов и аспирантов планируется отдельная научно-практическая конференция, организуют другие структуры. В Ковалевских чтениях студенты участвуют на общих основаниях.

Василькова В.В.: Я не знаю, делать ли это отдельным предложением, то, что у нас делают наши молодые ребята, например научные среды. Они ведь очень мощно интегрируются, благодаря своим межличностным контактам с Европейский университетом, с высшей школой экономики нашей и не нашей, они существуют сами по себе. И я не знаю согласятся ли они вообще участвовать в Ковалевских чтениях. И тематическая направленность и дискурс у них другой и социология у них другая. Вот готовы ли мы интегрировать это все в Ковалевские чтения? Или пусть они сами по себе существуют?

Асочаков Ю.В.: эти мероприятия вполне хорошо существуют сами, как дополнительное направление в работе факультета. Им это тоже не особо надо, и в работе Ковалевских чтений это тоже ничего особо не изменит. Нет смысла сливать в одно 2 хороших мероприятия.

#### ПОСТАНОВИЛИ:

Предложить Оргкомитету научно-практической конференции «Ковалевские чтения»:

1. увеличить количество секций, сделать их более тематическими, отойдя от привязки к кафедрам;
2. ввести новые формы участия в конференции.

#### СЛУШАЛИ:

#### **5. Об утверждении рабочих программ учебных дисциплин дополнительных образовательных программ.**

Выступили:

Асочаков Ю.В.: поскольку у нас сегодня совместное заседание научной и учебно-методической комиссии, на рассмотрение выносится вопрос об утверждении рабочих программ учебных дисциплин.

Ятина Л.И.: на утверждение выносятся дополнительная образовательная программа направления Социология 035359 «Новые направления и методы социального обслуживания пожилых граждан» и 041906 «Итоговая аттестация по дополнительной

образовательной программе «Практика профессиональной коммуникации в области социальных наук (на немецком языке) 4 уровня»». Обе программы прошли все экспертизы и рекомендуются УМК для утверждения на Ученом совете.

Асочаков Ю.В.: поскольку этот вопрос находится в ведении учебно-методической комиссии, предлагаю поддержать мнение представителя УМК.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

Рекомендовать для утверждения на Ученом совете дополнительные образовательные программы направления Социология:

1. 035359 «Новые направления и методы социального обслуживания пожилых граждан»;
2. 041906 «Итоговая аттестация по дополнительной образовательной программе «Практика профессиональной коммуникации в области социальных наук (на немецком языке) 4 уровня»»

Председатель научной комиссии



Асочаков Ю.В.

Председатель учебно-методической комиссии



С.Д. Савин

Секретарь научной комиссии



Нестерова Н.В.