

# ПРОТОКОЛ

16 июня 2014 г

№ 06/93-04-8

заседания Учебно - методической комиссии  
юридического факультета  
Санкт – Петербургского государственного университета

Подлинник протокола находится в делах комиссии

**Председатель:** к.ю.н., доцент Гребенщиков А.В.

**Секретарь:** Тышковец О.И.

**ПРИСУТСТВОВАЛИ:** Ногина О.А., Стойко Н.Г., Кузьменко А.В., Нохрина М.Л., Пряжина Н.И., Петров Д.А., Исаев В.М.

Приглашенные: Шевелева Н.А., Репина Е.М., Тузов А.Г., Трофимов А.А., Бахин С.В., Волкова С.В., Рудоквас А.Д.

## ПОВЕСТКА:

1. Рассмотрение и обсуждение Рабочих программ учебных дисциплин по направлению «юриспруденция» и составления заключения на предмет соответствия содержания учебных занятий и применяемых педагогических технологий целям подготовки по образовательным программам:
  - 1.1. по уровню магистратура по направлению «юриспруденция»  
«Место Всемирной торговой организации в системе международных экономических организаций» на 2014 – 2015 у.г., разработ. асс. Шестакова К.В., м.н.с. Карандашов И.И., *рец. Петров Д.А.*  
«Правовое обслуживание и защита прав предпринимателей» на 2015 – 2016 у.г., разработ. доц. Лебедев К.К., *рец. Петров Д.А.*  
**программы после доработки:**  
«Социология права», разработ Гревцов Ю.И., *рец. Стойко Н.Г.*
  - 1.2. по уровню аспирантура по направлению «юриспруденция»  
«Педагогическая практика» программа практики, разработ. Доброхотова Е.Н., Митина М.А., *рец. Петров Д.А., Ногина О.А., Нохрина М.Л., Гребенщиков А.В.*
  - 1.3. программы довузовской подготовки:  
«Углубленные знания по основам права» разработ. Волкова С.В., Волгарева И.В., Кузьменко А.В., *рец. Стойко Н.Г.*  
«Углубленные знания по основам права (104 н)» разработ. Волкова С.В., Волгарева И.В., Кузьменко А.В., *рец. Кузьменко А.В.*
2. Рассмотрение рабочих программ учебных дисциплин для обучающихся по направлению «юриспруденция» :  
«Учебная практика» для обучающихся по уровню бакалавриат, ОЗ(СП), *рец. Тимошина Е.В.*  
«Производственная практика» для обучающихся по уровню бакалавриат, *рец. Петров Д.А.*  
«Производственная практика» для обучающихся по уровню магистратура, *рец. Жаркова О.А.*
3. Повторное рассмотрение вопроса о внесении изменений в программы практикумов по уголовному, административному, гражданскому праву (в соответствии с решением

УМК от 17.04.2014) и методику междисциплинарного экзамена ООП бакалавриата на 2014/2015 уч. г., докл. Гребенщиков А.В.

4. О целесообразности открытия с 2015 -2016 учебного года обновленной основной образовательной программы «Международное право» с профилями «Международное публичное право» и «Международное частное право». Рассмотрение рабочих программ и учебных планов по данным профилям, докл. Бахин С.В.
5. Рассмотрение Проекта Концепции учебной программы «Интеллектуальная собственность: традиции и инновации динамичного международного бизнеса», докл. Шевелева Н.А., Архипов В.В.
6. О рассмотрении проекта изменений в Положение о Студенческом совете Юридического совета СПбГУ (письмо Председателя Студенческого Совета юридического факультета СПбГУ Трофимова А.А. от 30.05.2014г), докл. Гребенщиков А.В.
7. О порядке получения рекомендации УМК к опубликованию и использованию в учебном процессе учебных пособий:

7.1. Теория права и государства. Учебно-методическое пособие – практикум, разработано Тимошиной Е.В., Краевским А.А., Архипов В.В., рец. Пряхина Н.И., Исаков В.

назначение рецензентов:

«Задачник. Налоговое право. Особенная часть», разработано авторский коллектив кафедры.

8. Разное.

8.1. Ознакомление с приказом Министерства образования и науки РФ от 19.12.2013 № 1367 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалиста, программам магистратуры».

8.2. Рассмотрение служебной записки Советника по международным делам Рудокваса А.Д. от 23.05.2014 г № 24/ 77 «О предложении университета Рединга, Великобритания», докл. Рудоквас А.Д.

8.3. Рассмотрение служебной записки от 15.05.14 г № 93.08/ 2 – 27 от зав. кафедры гражданского права Рассказовой Н.Ю. «Об изменении учебного плана дисциплин «Общая часть гражданского права» и «Особенная часть гражданского права», докл. Гребенщиков А.В.

1. **СЛУШАЛИ:** О рассмотрении и обсуждении рабочих программ учебных дисциплин по направлению «юриспруденция» и составления заключения на предмет соответствия содержания учебных занятий и применяемых педагогических технологий целям подготовки по образовательным программам:

1.1. по уровню магистратура по направлению «юриспруденция»  
**«Место Всемирной торговой организации в системе международных экономических организаций»** на 2014 – 2015 у.г., разработано асс. Шестакова К.В., м.н.с. Карандашов И.И.

**Выступил:** рец. Петров Д.А. – представленная на рецензирование программа имеет целью формирование у студентов понимания того, как функционирует система международных экономических организаций и какое место в ней занимает Всемирная торговая организация (ВТО) в системе; формирование у студентов знаний различных

компетенциях международных организаций, в частности в области регулирования международных финансовых отношений и содействия развитию и о разграничении их компетенции и компетенции ВТО; формирование у студентов понимания того, как различные международные организации могут влиять на толкование и применение норм права ВТО; формирование у студентов целостных представлений о деятельности международными экономическими организаций, механизмах и направлениях их сотрудничества с ВТО.

Рекомендации:

1) По п.1.2 – пререквизиты не указывать.

2) разработать самостоятельные задания (или задание) для организации самостоятельной работы под руководством преподавателя.

В представленной на рецензирование Рабочей программе учебной дисциплины с содержанием учебных занятий и применяемых педагогических технологий в целом соответствует целям подготовки по образовательным программам.

**ПОСТАНОВИЛИ:** одобрить рабочую программу по учебной дисциплине «Место Всемирной торговой организации в системе международных экономических организаций» на 2014 – 2015 у.г.

**«Правовое обслуживание и защита прав предпринимателей»** на 2015 – 2016 у.г.,  
разраб. доц. Лебедев К.К.

**Выступил:** *рец. Петров Д.А.* – представленная на рецензирование программа имеет целью подготовку студентов-магистрантов к возможной практической работе в качестве профессиональных юристов в сфере экономики и предпринимательства, достижение необходимого профессионального уровня студентов-юристов в сфере правового обслуживания и защиты интересов субъектов предпринимательской деятельности, углубленное изучение основных положений законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность, а также практики его применения.

В представленной на рецензирование Рабочей программе учебной дисциплины с содержанием учебных занятий и применяемых педагогических технологий в целом соответствует целям подготовки по образовательным программам.

Высказанные ранее рекомендации учтены в тексте программы.

**ПОСТАНОВИЛИ:** одобрить рабочую программу по учебной дисциплине «Правовое обслуживание и защита прав предпринимателей» на 2015 – 2016.

**программы после доработки:**

**«Социология права»**, разраб. Гревцов Ю.И.

**Выступил:** *рец. Стойко Н.Г.* – программа соответствует требованиям рабочих программ. Рекомендую одобрить рабочую программу.

**ПОСТАНОВИЛИ:** одобрить рабочую программу по учебной дисциплине «Социология права» .

**1.2. по уровню аспирантура по направлению «юриспруденция»**

**«Педагогическая практика»** программа практики, разраб. Доброхотова Е.Н., Митина М.А.

**Выступили:** *рец. Петров Д.А., Ногина О.А., Нохрина М.Л., Гребенщиков А.В.* - Представленная на рецензирование программа, рассматривающая педагогическую практику как компонент профессиональной подготовки и вид практической деятельности аспирантов по осуществлению учебно-воспитательного процесса в высшей школе, имеет целью предоставление обучаемым возможности в приобретении умений и навыков в организации и проведении различного вида учебных занятий, развитие у будущих

преподавателей психолого-педагогического склада мышления, творческого отношения к делу, высокой педагогической культуры и мастерства.

Для этого предлагается обеспечить изучение основ педагогической и учебно-методической работы, приобретение опыта педагогической работы в условиях высшего учебного заведения, формирование у аспирантов целостного представления о педагогической деятельности, педагогических системах и структуре высшей школы, выработку у аспирантов устойчивых навыков практического применения профессионально-педагогических знаний, полученных в процессе теоретической подготовки, развитие профессионально-педагогической ориентации, изучение методов, приемов, технологий педагогической деятельности в высшей школе.

Содержание Рабочей программы вызывает два концептуальных вопроса:

1) Насколько оптимальным является распределение часов.

Организовать обучение планируется по трем направлениям:

А) проведение аспирантом семинарских и практических занятий;

Б) учебные занятия в Юридической клинике СПбГУ;

В) учебные занятия и индивидуальное курирование (включая патронаж дел) в Консультационном центре защиты прав абитуриента СПбГУ.

При этом второе и третье направления представляются однотипными по содержанию, поскольку целью деятельности указанных структурных подразделений является организация консультирования третьих лиц по проблемным вопросам.

Также следует учесть, что проблемные вопросы по линии Юридической клиники СПбГУ и Консультационного центра защиты прав абитуриента СПбГУ узко специализированы и относятся к сфере научной деятельности только части кафедр.

В отличие от Юридической клиники СПбГУ, Консультационный центр защиты прав абитуриента СПбГУ функционирует только в июле-августе в период набора в ВУЗы, в связи с чем представляется излишним количество часов, отводимых в программе для учебных занятий и индивидуального курирования по линии этого центра.

В тоже время основным должна быть учебная и учебно-методическая работа аспирантов по специализации (по кафедре).

С учетом этого, смещение крена в пользу второго и третьего направлений представляется неоправданным.

2) Роль научного руководителя, его права и обязанности.

Научный руководитель отвечает за научное руководство, консультирование аспиранта в процессе написания им диссертации, прохождение формализованных процедур на кафедре при обсуждении итогов работы аспиранта над диссертацией.

В Рабочей программе предлагается возложить на научного руководителя организационные и контрольные функции за прохождением аспирантом педагогической практики не только на кафедре, но и в тех подразделениях, к которым научный руководитель отношения не имеет.

При этом отсутствует объяснение того, как указанный вид работ согласуется с должностными обязанностями научного руководителя как преподавателя и как эта нагрузка будет учитываться.

Указанные сомнения следуют из следующих пунктов и разделов программы:

2.1) Не ясным является реализация п.2.2.2.2.

«Перед началом практики аспирант: 1) совместно с научным руководителем в соответствии графиком учебного процесса определяет конкретные сроки и формы прохождения педагогической практики, тематику индивидуальных заданий в зависимости от индивидуального уровня педагогической и научной подготовки, хода работы над диссертационным исследованием и т.д.».

Вопрос: как может научный руководитель определить сроки и формы прохождения педагогической практики, тематику индивидуальных заданий в Юридической клинике СПбГУ и Консультационном центре защиты прав абитуриента СПбГУ, если он не связан с учебным процессом в этих подразделениях?

2.2) кто будет выполнять по п.2.2.3.1 функции руководителя практики по соответствующему направлению – работники кафедр, аспирантуры или деканата?

Если это не работники кафедр, то почему в силу п.2.2.3.2 научный руководитель аспиранта согласовывает программу педагогической практики аспиранта и календарные сроки её проведения с руководителем практики по направлению и как научный руководитель будет осуществлять «непосредственное руководство и контроль за выполнением плана практики аспиранта», если практика организуется в подразделениях, к которым научный руководитель не имеет отношения?

Как представляется, такой программой мы закладываем «мину замедленного действия».

2.3) Каким образом предполагается осуществление научным руководителем нижеследующих обязанностей (с учетом их проведения в Юр.клинике и Конс.центре) и как это будет учитываться в его нагрузке?

Научный руководитель аспиранта:

- проводит необходимые организационные мероприятия по выполнению программы практики. Возникает вопрос: КАК и КАКИЕ?;
- осуществляет постановку задач (т.е. по всем направлениям?) по самостоятельной работе аспирантов в период практики с выдачей индивидуальных заданий, оказывает соответствующую консультационную помощь;
- посещает и анализирует (анализ предполагает отчетность?) занятия, проводимые аспирантами;
- посещает (выборочно) и анализирует некоторые воспитательные мероприятия;
- осуществляет систематический контроль (контроль предполагает отчетность?) за ходом практики и работы аспирантов;
- оказывает помощь аспирантам по всем (????!!!) вопросам, связанным с прохождением практики.

Кроме того, необходимо:

1) Разработать объективно измеримые критерии отстранения от практики и признания работы аспиранта неудовлетворительной.

Пункт 2.2.2.4 определяет: «Аспирант, отстраненный от практики или работа которого признана неудовлетворительной, считается не выполнившим учебный план. По решению Аттестационной комиссии ему может быть назначено повторное её прохождение». Кто и в каком порядке формирует Аттестационную комиссию? Что это за орган?

2) Количество часов для проведения практических занятий, семинаров, лекций предлагается сделать четным (так, как организуется учебный процесс).

В представленной на рецензирование Рабочей программе содержание учебных занятий и применяемых педагогических технологий НЕ соответствует целям подготовки по образовательным программам.

**ПОСТАНОВИЛИ:** в представленном виде Рабочую программу не одобрять и вернуть разработчикам на доработку.

Предлагается представленную на рецензирование Рабочую программу широко обсудить на кафедрах и собрать предложения, которые разработчики программы должны будут обсудить и представить сбалансированный вариант программы.

1.3. программы довузовской подготовки:

«Углубленные знания по основам права» разраб. Волкова С.В., Волгарева И.В., Кузьменко А.В.

**Выступил:** рец. Стойко Н.Г.- Содержание лекционных занятий достаточно хорошо структурировано и соответствует заявленным темам. Перечень рекомендуемой дополнительной литературы представляется достаточным. Программа может быть рекомендована УМК.

«Углубленные знания по основам права (104 н)» разработ. Волкова С.В., Волгарева И.В., Кузьменко А.В.

**Выступил:** *рец. Кузьменко А.В.* - Замечания:

1. Необходимо исправить форматирование текста (титульный лист, выравнивание текста по ширине, иной вид шрифта в п. 1.4, перечень разработчиков и др.).
2. В пункте 2.2. Структура и содержание учебных занятий необходимо добавить название п. 2.2.1. Структура.
3. В пункте 2.2.2. Структура и содержание учебных занятий целесообразно изменить название Темы 2.1. Введение в психологию (возможно, на «понятие психологии»), поскольку название совпадает с общим названием Темы 2. Введение в психологию.
4. Содержание п. 3.1.5. Методические материалы для оценки обучающимися содержания и качества учебного процесса относится к п. 3.1.1.
5. Название: Учебная дисциплина или Дополнительная образовательная программа?

**ПОСТАНОВИЛИ:** одобрить рабочие программы довузовской подготовки «Углубленные знания по основам права» и «Углубленные знания по основам права (104 н)».

2. **СЛУШАЛИ:** О рассмотрении рабочих программ учебных дисциплин для обучающихся по направлению «юриспруденция» :

**«Учебная практика» для обучающихся по уровню бакалавриат, ОЗ(СП)**

**Выступила:** *рец. Тимошина Е.В.* - Оценивая рабочую программу учебной дисциплины «Учебная практика» на предмет ее соответствия требованиям, предъявляемым к рабочим программам, можно сделать вывод о том, что данная программа им соответствует и может быть рекомендована к утверждению. Замечаний нет (только в п. 1.3, вероятно, следует заменить словосочетание «производственная практика» на «учебную практику»).

**«Производственная практика» для обучающихся по уровню бакалавриат**

**Выступил:** *рец. Петров Д.А.* - Представленная на рецензирование программа имеет целью комплексное освоение обучающимися по основной образовательной программе высшего профессионального образования бакалавриата профессиональной деятельности по направлению подготовки «Юриспруденция», формирование общекультурных и профессиональных компетенций.

В представленной на рецензирование Рабочей программе учебной дисциплины с содержанием учебных занятий и применяемых педагогических технологий в целом соответствует целям подготовки по образовательным программам.

**«Производственная практика» для обучающихся по уровню магистратура**

**Выступила:** *рец. Жаркова О.А.* – замечаний про программе практики нет. Предлагаю одобрить программу Производственной практики для обучающихся по уровню магистратура.

**ПОСТАНОВИЛИ:** одобрить рабочие программы «Учебная практика» для обучающихся по уровню бакалавриат, ОЗ(СП), «Производственная практика» для обучающихся по уровню бакалавриат, «Производственная практика» для обучающихся по уровню магистратура.

3. **СЛУШАЛИ:** О повторном рассмотрении вопроса о внесении изменений в программы практикумов по уголовному, административному, гражданскому праву (в соответствии с решением УМК от 17.04.2014) и методику междисциплинарного экзамена ООП бакалавриата на 2014/2015 уч. г.

**Выступил:** *докл. Гребеничиков А.В.*

**ПОСТАНОВИЛИ:** целесообразно сохранить учебную дисциплину Практикум как форму занятий. Пробный экзамен необходимо исключить из методики государственного экзамена. Выпускным кафедрам предоставить рабочие программы по Практикуму, если данная учебная дисциплина планируется проводиться в другом формате.

4. **СЛУШАЛИ:** О целесообразности открытия с 2015 -2016 учебного года обновленной основной образовательной программы «Международное право» с профилями «Международное публичное право» и «Международное частное право». Рассмотрение рабочих программ и учебных планов по данным профилям.

**Выступил:** докл. профессор Бахин С.В.- прошу Вас рассмотреть вопрос о целесообразности открытия с 2015-2016 учебного года обновленной основной образовательной программы магистратуры «Международное право», в которой будут предусмотрены профили «Международное публичное право» и «Международное частное право».

А также рассмотреть программы и учебные планы по данному направлению.

Необходимость реализации образовательной программы магистратуры по двум профилям подготовки обусловлено следующими причинами:

1. Подобное разделение подготовки магистров в рамках образовательной программы по международному праву на два профиля (либо возможность обучения магистров по двум самостоятельным образовательным программам – международному публичному праву и международному частному праву) предусмотрено в целом ряде ведущих университетов России.

2. Как показывают опросы и анкетирование, проведенные в студенческой среде, в последние годы наибольший интерес для студентов, заканчивающих обучение в Университете или уже получивших юридическое образование по направлению подготовки бакалавриата (в том числе и из числа окончивших другие учебные заведения) является возможность продолжения обучения в магистратуре, прежде всего в области международного частного права, а не международного публичного права.

3. Интерес к углубленному изучению международного частного права наблюдается и среди студентов, уже обучающихся в рамках образовательной программы по международному праву, что находит свое выражение в выборе тем магистерских диссертаций, связанных, как правило, с проблемами международного частного права.

4. Кафедра международного права обоснованно придерживается распространенной в научных кругах концепции, в соответствии с которой международное частное право наряду с международным публичным правом является частью общего международного права.

5. Профессорско-преподавательский состав кафедры международного права, обеспечивая проведение занятий по общим учебным курсам, как международного публичного права, так и по международному частному праву по направлению подготовки бакалавриата, придерживается мнения, что логичным было бы дальнейшее более углубленное изучение обоих курсов в процессе подготовки магистров в рамках образовательной программы по международному праву.

6. Поскольку некоторые отрасли международного права по своему содержанию являются комплексными и объединяют институты как публичного, так и частного права, то представляется необходимым наряду с разделением программы подготовки магистров на два профиля предусмотреть в учебном плане изучение ряда общих для обоих профилей учебных дисциплин.

7. Квалификация и сфера научных интересов профессорско-преподавательского состава кафедры международного права позволяет обеспечить одновременное проведение учебных занятий по двум профилям основной образовательной программы магистратуры «Международное право».

8. Тематика научно-исследовательских работ, экспертных заключений, комментариев и других заданий, выполняемых кафедрой международного права по запросам государственных органов и иных организаций, зачастую связана с исследованием проблем применения международного частного права. Поэтому наличие в рамках образовательной программы по международному праву профиля подготовки по международному частному праву позволило бы повысить уровень научных исследований, проводимых кафедрой международного права.

На рассмотрение предоставляются следующие программы:

Общий курс

1. Право Европейского Союза,  
(С1, экзамен), разработчик д.ю.н., профессор Марусин И.С.

Общие курсы магистерской программы «Международное право»

1. Право международных договоров России,

(С1, экзамен), разработчик к.ю.н., доцент Иваненко В.С.;

2. Международно-правовые проблемы сближения национальных правовых систем,  
(С1, зачет), разработчик д.ю.н., профессор Бахин С.В.;

3. Применение норм международного права в судебной и арбитражной практике, (С2,  
экзамен), разработчик д.ю.н., профессор Галенская Л.Н.;

4. Проблемы права международных организаций,  
(С2, экзамен), разработчик к.ю.н., доцент Циммерман А.Л.

5. Международное морское право,  
(С2, зачет), разработчик д.ю.н., профессор Сидорченко В.Ф.;

Профиль «Международное публичное право»

1. Международное гуманитарное право,  
(С1, экзамен), разработчик к.ю.н., доцент Иваненко В.С.;

2. Правовой режим территорий в международном праве,  
(С1, зачет), разработчик к.ю.н., доцент Циммерман А.Л.;

3. Международные судебные учреждения,  
(С2, экзамен), разработчик д.ю.н., профессор Марусин И.С.;

4. Международное трудовое право,  
(С2, экзамен), разработчик к.ю.н., доцент Завгородний А.В.;

5. Проблемы реализации международных норм о правах человека,  
(С2, зачет), разработчик к.ю.н., преподаватель (почас.), адвокат Бартенев Д.Г.

Профиль «Международное частное право»

1. Современные проблемы международного частного права.  
(С1, экзамен), разработчик, д.ю.н., профессор Галенская Л.Н.;

2. Правовое регулирование международных расчетов,  
(С1, зачет), разработчик д.ю.н., доцент Талимончик В.П.;

3. Право международной торговли,  
(С2, экзамен), разработчик д.ю.н., профессор Бахин С.В.;

4. Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности,  
(С2, экзамен), разработчик д.ю.н., профессор Бахин С.В.;

5. Международно-правовая охрана интеллектуальной собственности,



(С2, зачет), разработчик д.ю.н., доцент Талимончик В.П.

**Выступили рецензенты программ:**

**«Проблемы права международных организаций»**

*Рец. Нохрина М.Л.* – имеются замечания, которые указываются по тексту программы. Их необходимо устранить. Программу в целом можно одобрить.

**«Правовое регулирование международных расчетов»**

*Рец. Нохрина М.Л.* – программа составлена согласно требований. Рекомендую одобрить рабочую программу.

**«Применение норм международного права в судебной и арбитражной практике»**

*Рец. Жаркова О.А.* - тема 2 – не понятно, в чем выражается семинарское занятие.

- 1) Тема 4, тема 6 – отсутствует метод обеспечения к интерактивному занятию
- 2) На экзамен вынесено решение задачи без использования правовых баз, однако в программе присутствуют всего две задачи, что не даст возможности слушателям подготовиться должным образом к сдаче экзамена.

Рабочая программа может быть утверждена с учетом доработки.

**«Современные проблемы международного частного права»**

*Рец. Жаркова О.А.* - Тема 1 – не понятно, в чем выражается семинарское занятие, названа только его тема.

- 1) Тема 4 – отсутствует методобеспечение к интерактивному занятию;  
Не понятно, задачи относятся к семинару или интерактивному семинару;  
Один из них без методобеспечения

- 2) Тема 6 – интерактивное занятие без методобеспечения

Решение задач присутствует лишь в одной теме (3 задачи), однако на экзамен выносятся решение задачи без использования правовых баз

Рабочая программа может быть утверждена с учетом доработки.

**«Правовой режим территорий в международном праве»**

*Рец. Ногина О.А.* - программа составлена согласно требований. Рекомендую одобрить рабочую программу.

**«Проблемы реализации международных норм о правах человека»**

*Рец. Ногина О.А.* - программа составлена согласно требований. Рекомендую одобрить рабочую программу.

**«Право Европейского Союза»**

*Рец. Тимошина Е.В.* - Оценивая рабочую программу учебной дисциплины «Право Европейского Союза» на предмет ее соответствия требованиям, предъявляемым к рабочим программам, можно сделать вывод о том, что данная программа им полностью соответствует и может быть рекомендована к утверждению. Есть только одно замечание, которое может быть устранено в «рабочем порядке».

1. В таблице в п. 2.2 присутствует такой вид работы, как «по методическим материалам». Вероятно, данная таблица должна содержать разбивку по темам лекционных часов, а также часов, отпущенных на практические занятия, т. е. коррелировать с таблицей в п. 2.1.1, в которой такой вид работы отсутствует.

**«Международные судебные учреждения»**

*Рец. Тимошина Е.В.* - Оценивая рабочую программу учебной дисциплины

«Международные судебные учреждения» на предмет ее соответствия требованиям, предъявляемым к рабочим программам, можно сделать вывод о том, что данная программа им соответствует и может быть рекомендована к утверждению, а имеющиеся замечания могут быть устранены в «рабочем порядке».

1. В п. 1. 4 количество аудиторных часов (30) не совпадает с количеством лекционных часов, часов практических и интерактивных занятий (6+10+10 соответственно), а также не совпадает: 1) с часами и видами «контактных работ» в таблице в п. 2. 1 (лекции – 6, семинары – 14, консультации – 2, практические занятия – 10); 2) с часами и видами аудиторных занятий в таблице в п. 2. 2 (практические занятия – 12, семинары – 14). Вероятно, это необходимо унифицировать.

2. Вызывает сомнение такой вид самостоятельной работы, как «подготовка к диспуту в ходе интерактивной лекции» (темы 2, 3, 4 и др.), так как результатом самостоятельной работы должна быть письменная работа, проверяемая преподавателем. Возможно, есть смысл увеличить количество часов на самостоятельную работу, которая в программе запланирована как комментарий к одному из приговоров или решений международных судебных учреждений по конкретному делу, и составляет 42 часа.

### **«Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности»**

*Рец. Тимошина Е.В.* - Оценивая рабочую программу учебной дисциплины «Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности» на предмет ее соответствия требованиям, предъявляемым к рабочим программам, можно сделать вывод о том, что данная программа им соответствует и может быть рекомендована к утверждению, а имеющиеся замечания могут быть устранены в «рабочем порядке».

1. Согласно таблице в п. 2.1.1 текущий контроль успеваемости не предусмотрен. Нужно ли в этом случае помещать в программе Порядок проведения текущей аттестации (с образцом задания)?

2. В таблице в п. 2.2.1 присутствует такой вид работы, как «по методическим материалам». Вероятно, данная таблица должна содержать разбивку по темам лекционных часов, а также часов, отпущенных на консультации, практические и семинарские занятия, т. е. коррелировать с таблицей в п. 2.1.1, в которой такой вид работы отсутствует.

### **«Право международной торговли»**

*Рец. Пряхина Н.И.* - Замечания :

1. Во многих темах только названа тема дискуссии и не расписаны вопросы для обсуждения ( напр. Тема 3)

2. Задача является частью экзаменационного задания, поэтому вряд ли является методически правильно решение задач предусмотреть только в самостоятельной работе студентов. Откуда появиться навык у студентов в решении задач.

3. В программе предусмотрено и экзамен, и текущая аттестация должно быть что- то одно.

### **«Международно – правовые проблемы сближения национальных правовых систем»**

*Рец. Стойко Н.Г.* - программа в целом отвечает предъявляемым требованиям.

Отдельные замечания и пожелания:

Пункт 2.2. необходимо привести в соответствие с п. 1.4. и 2.1.: в п. 1.4. и 2.1. выделены практические занятия (10 час.), семинары (4 час.) и интерактивные занятия (10 час.), всего – 24 часа; в таблице п. 2.2. выделены только практические занятия по темам, всего – 26 часов; в содержательной части п. 2.2. предусмотрено 16 часов семинарских занятий (а не 4 как в таблице), практических занятий вообще нет. Было бы лучше указать в таблице п. 2.2., какие занятия являются интерактивными, семинарскими, практическими; также

нужно убрать расхождение в часах.

В таблице п. 2.2. наименование вида занятий «по методическим материалам» лучше именовать «самостоятельная работа под руководством преподавателя», как п. 1.4. и в п. 2.1.

По теме 3 задание для самостоятельной работы (подготовка реферата) прямо совпадают с подготовкой магистерских диссертаций. Это другой вид нагрузки. Задание должно соответствовать тематике учебных занятий. При этом допустимо указать, что тема реферата может быть конкретизирована в соответствии с научными предпочтениями магистрантов.

По теме 5 постановку проблем, выносимых на дискуссию (интерактивное занятие) желательно конкретизировать (перечислить конкретные проблемы или сформулировать дискуссионные вопросы). Аналогичное пожелание по теме 6 (плюс редакционная ошибка).

В методике оценивания зачетного задания было бы неплохо указать не только за что, но и сколько баллов добавляется или снимается. Упоминание на практическое задание, видимо, нужно исключить, коль скоро ни в образце задания, ни в перечне вопросов, выносимых на зачет, практические задания не формулируются.

С учетом технического характера большинства высказанных замечаний и отсутствия сложности в устранении замечаний программу можно рекомендовать.

### **«Международно – правовая охрана интеллектуальной собственности»**

*Рец. Стойко Н.Г.* - Программа в целом отвечает предъявляемым требованиям.

Отдельные замечания и пожелания:

Пункт 2.2. необходимо привести в соответствие с п. 1.4. и 2.1.: в п. 1.4. выделены практические занятия (14 час.) и интерактивные занятия (10 час.), в пункте 2.1. выделены семинары (14 час.) практические занятия (10 час.), в том числе в форме интерактивных занятий (10 час.), в п. 2.2. выделены только практические занятия по темам (в общем – 24 час.). Было бы лучше указать в таблице п. 2.2., какие занятия являются интерактивными.

По теме два содержание семинарского занятия «Обсуждение результатов юридической экспертизы лицензионного контракта» непосредственно связана с содержанием самостоятельной работы под руководством преподавателя по подготовке юридической экспертизы лицензионного контракта. Было бы правильнее изменить содержание этого занятия, поскольку самостоятельная работа под руководством преподавателя находится за рамками аудиторной работы. Аналогичное пожелание по второму семинарскому занятию этой темы.

По теме 4 подготовка к ролевой игре не относится к самостоятельной работе под руководством преподавателя. Нужно другое задание, которое прямо не относится к ролевой игре и проверяется не по ее ходу и результатам.

В методике оценивания зачетного задания было бы неплохо указать не только за что, но и сколько баллов добавляется или снимается.

Образец задания надо отредактировать. В нем ошибочно приведена выдержка из содержательной части программы.

С учетом технического характера большинства высказанных замечаний и отсутствия сложности в формулировании заданий для самостоятельной работы по теме 2 и 4 (они могут быть сформулированы по аналогии с заданиями по другим темам) программу можно рекомендовать.

### **«Международное морское право»**

*Рец. Кузьменко А.В.* - Замечания:

1. В пункте 1.3. **Перечень результатов обучения (learning outcomes)** необходимо убрать коды соответствующих компетенций, переформулировав соответствующим образом содержание указанных в пункте компетенций.

2. В пункте 2.2. **Структура и содержание учебных занятий** необходимо использовать общий стиль написания текста вместо применения исключительно заглавных букв.

### «Международное трудовое право»

Рец. Кузьменко А.В. - Замечания:

1. В пункте 1.3. **Перечень результатов обучения (learning outcomes)** необходимо убрать коды соответствующих компетенций, переформулировав соответствующим образом содержание указанных в пункте компетенций.
2. В тексте программы необходимо исправить форматирование текста (сделать форматирование по ширине в некоторых разделах, убрать синий цвет шрифта в п. 2.2. Структура и содержание учебных занятий).

### «Право международных договоров России»

Рец. Гребенщиков А.В. – замечаний нет, программа соответствует требованиям.

### «Международное гуманитарное право»

Рец. Гребенщиков А.В. – замечаний нет, программа соответствует требованиям.

**ПОСТАНОВИЛИ:** признать целесообразным открыть с 2015 – 2016 учебного года обновленную основную образовательную программу магистратуры «Международное право», в которой будут предусмотрены профили «Международное публичное право» и «Международное частное право». Рабочие программы учебных дисциплин по данным профилям отправить на доработку. Рекомендовать руководителю магистерской программы представить в установленном порядке учебный план образовательной программы. Вернуться к рассмотрению данного вопроса после представления учебного плана образовательной программы и рабочих программ учебных дисциплин.

5. **СЛУШАЛИ:** О рассмотрении Проекта Концепции учебной программы «Интеллектуальная собственность: традиции и инновации динамичного международного бизнеса»

**Выступили:** Шевелева Н.А., Архипов В.В. – реализация Программы предполагает участие преподавателей Санкт-Петербургского государственного университета, представителей Международной торговой палаты, иных привлеченных российских и зарубежных ученых и практиков.

Программа предполагает изучение проблем интеллектуальной собственности в современных условиях (с учетом, в том числе, вызовов современных информационно-телекоммуникационных технологий) и в международном аспекте. Особое внимание в программе предполагается уделить практическим аспектами интеллектуальной собственности как фактора инноваций в бизнесе. Примерные темы программы отражены в прилагаемом проекте.

Программа ориентирована на обучающихся магистратуры Санкт-Петербургского государственного университета, а также всех заинтересованных специалистов.

**ПОСТАНОВИЛИ:** одобрить Проект концепции учебной программы «Интеллектуальная собственность: традиции и инновации динамичного международного бизнеса» (Приложение 1).

6. **СЛУШАЛИ:** О рассмотрении проекта изменений в Положение о Студенческом совете Юридического факультета СПбГУ (письмо Председателя Студенческого Совета юридического факультета СПбГУ Трофимова А.А. от 30.05.2014г)

**Выступил:** Гребенщиков А.В. – Студенческий совет юридического факультета выступает с инициативой внесения изменения в Положение «О студенческом совете юридического факультета СПбГУ». Студенческий совет представил проект изменений в Положение о Студенческом совете юридического факультета СПбГУ (Приложение 2), а также пояснительную записку к проекту.

**ПОСТАНОВИЛИ:** одобрить Проект изменений в Положении о Студенческом совете юридического факультета СПбГУ и ходатайствовать перед Ученым советом юридического факультета об его утверждении (*Приложение 2*).

7. **СЛУШАЛИ:** О порядке получения рекомендации УМК к опубликованию и использованию в учебном процессе учебных пособий:

7.1. Теория права и государства. Учебно-методическое пособие – практикум, разработано Тимошиной Е.В., Краевский А.А., Архипов В.В.

**Выступили:** рец. Пряхина Н.И. - самый главный недостаток работы это неверное название, считаю, что либо это должно быть Учебно – методическое пособие, либо Практикум. Имеются также замечания технического характера.

Рец. Исаков В.М. - В издании изложены фрагменты научных работ и вопросы к этим фрагментам по двенадцати темам курса «Теория права и государства», тестовые задания по семи темам курса «Теория права и государства», итоговые задачи ко всему курсу, два кейса. Студентам предлагается дать ответ на поставленные вопросы, с использованием аргументов из фрагментов научных работ, решить тестовые задания, ответить на вопросы к кейсам.

Считаю необходимым отправить издание на доработку с учётом следующих замечаний:

Издание не имеет признаков учебно-методического пособия, указанными в ГОСТ 7.60-2003 «СИБИД. Издания. Основные виды. Термины и определения»:

«3.2.4.1.7. Учебное издание — издание, содержащее систематизированные сведения научного или прикладного характера, изложенные в форме, удобной для изучения и преподавания, и рассчитанное на учащихся разного возраста и степени обучения. <...>

3.2.4.3.4.2.1. Учебно-методическое пособие — учебное издание, содержащее материалы по методике преподавания учебной дисциплины, ее раздела, части или методике воспитания»

Рецензируемое издание не предлагает организацию методики преподавания, а распределяет задачи по темам.

1. Отсутствует перечень литературы, необходимый для изучения по теме;
2. Не соблюдена последовательность в расстановке вопросов перед текстом. В одних местах издания вопросы предшествуют тексту задания, в других – задание предшествует вопросам к ней;
3. В некоторых местах отсутствуют вопросы к заданию (например, задание №4 из темы 1);
4. Предложены термины без указания источника, из которого можно узнать значение этих терминов (например, вопрос №5 задания 5 из темы 1);
5. Отсутствуют надлежащим образом оформленная библиография рассматриваемых в тексте фрагментов научных работ и правовых актов;
6. Не указан автор выделенных курсивом фрагментов текста (например, текст из задания 2.4 темы 2);
7. Отсутствуют ответы на тестовые вопросы;
8. Не указано, сколько из ответов теста являются правильными;
9. Цитаты не обрамлены кавычками (например, задание 4 темы 6);
10. Форма выполнения задания типа «Кейс» не отличается от обычных заданий, предложенных в издании.

**ПОСТАНОВИЛИ:** рассмотреть пособие «Теория права и государства. Учебно-методическое пособие – практикум, разработ. Тимошина Е.В., Краевский А.А., Архипов В.В. на следующем заседании УМК с приглашением разработчиков пособия.

назначение рецензентов:

«Задачник. Налоговое право. Особенная часть», разработ. авторский коллектив кафедры.

**ПОСТАНОВИЛИ:** назначить рецензента Петрова Д.А.

8.1. **СЛУШАЛИ:** Ознакомление с приказом Министерства образования и науки РФ от 19.12.2013 № 1367 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программ бакалавриата, программ специалиста, программ магистратуры».

**Члены УМК ознакомились с данным приказом Министерства образования и науки РФ и приняли к сведению и руководству.**

8.2. **СЛУШАЛИ:** о рассмотрении служебной записки Советника по международным делам Рудокваса А.Д. от 23.05.2014 г № 24/ 77 «О предложении университета Рединга, Великобритания»,

**Выступил:** Рудоквас А.Д. – в Международный отдел поступило напоминание из университета Рединга, Великобритания, о предложении создать совместную магистерскую программу с двойным дипломом (количество обучающихся 15 человек). Подготовлен Проект договора профессором права и экономики И.Коккорисом, исполнительным директором Центра коммерческого права и финансов регулирования университета Рединга. На мой взгляд, очень много в договоре вопросов, которые требуют дополнительной работы.

**ПОСТАНОВИЛИ:** одобрить работу Советника по международным делам А.Д. Рудокваса и продолжить работу с университетом Рединга, Великобритания.

8.3. **СЛУШАЛИ:** о рассмотрении служебной записки от 15.05.14 г № 93.08/ 2 – 27 от зав. кафедры гражданского права Рассказовой Н.Ю. «Об изменении учебного плана дисциплин «Общая часть гражданского права» и «Особенная часть гражданского права».

**Выступил:** Гребенщиков А.В. - вносить какие либо изменения в учебные планы на 2014 – 2015 учебный год уже не имеем возможности. Поэтому предлагаю снять вопрос с повестки заседания УМК и перенести его на следующее заседание УМК с приглашением зав. кафедрой гражданского права Рассказовой Н.Ю.

**ПОСТАНОВИЛИ:** одобрить предложение Председателя УМК факультета Гребенщикова А.В. - снять вопрос с повестки заседания УМК и перенести его на следующее заседание УМК с приглашением зав. кафедрой гражданского права Рассказовой Н.Ю.

Председатель

Секретарь



А.В. гребенщиков

О.И. Тышковец

ПРОЕКТ  
Концепция учебной программы  
«Интеллектуальная собственность: традиции и инновации динамичного  
международного бизнеса»  
(примерное содержание)

**Тема 1. Интеллектуальная собственность в современном мире**

Глобальные изменения, влияющие на право интеллектуальной собственности. Развитие новых информационно-телекоммуникационных технологий как фактор изменения права интеллектуальной собственности. Экономическая значимость бизнес-инноваций. Основы правового регулирования интеллектуальной собственности: сравнительно-правовой аспект.

**Тема 2. Авторское право и смежные права**

Принципы правового регулирования авторского права и смежных прав в различных правовых системах. Коллективное управление авторскими и смежными правами: проблема конфликта юрисдикций. Лицензионные договоры и практика их применения на национальном и международном уровнях. Защита прав на программы ЭВМ, алгоритмы и бизнес-процессы. Авторские и смежные права в телекоммуникационном бизнесе.

**Тема 3. Средства индивидуализации**

Принципы правового регулирования товарных знаков и иных средств индивидуализации в различных правовых системах. Международные договоры в сфере защиты прав на товарные знаки. Типичные конфликтные ситуации в области использования товарных знаков и способы снижения правовых рисков. Общеизвестные товарные знаки. Использование товарных знаков в сети Интернет. Товарные знаки и доменные имена. Поиск товарных знаков.

**Тема 4. Патенты**

Принципы правового регулирования патентов. Роль технических знаний в патентном праве и способы практической оптимизации управления патентами. Международные договоры в сфере патентного права. Защита прав правообладателей патентов: международный аспект. Гармонизация патентного права. Взаимодействие патентных ведомств. Право государства на патенты.

**Тема 5. Защита прав интеллектуальной собственности**

Судебная защита прав интеллектуальной собственности. Защита прав интеллектуальной собственности в международной экономической деятельности. Защита интеллектуальных прав в сети Интернет. Альтернативное разрешение споров, его преимущества и

недостатки в защите прав интеллектуальной собственности. Опыт крупных корпораций в борьбе против «компьютерного пиратства».

#### **Тема 6. Интеллектуальная собственность как фактор развития бизнеса**

Управление правами интеллектуальной собственности как бизнес-активом. Построение внутренних бизнес-процессов организации по эффективному управлению развитием бизнеса. Оценка результатов интеллектуальной деятельности и интеллектуальных прав как таковых.

#### **Тема 7. Интеллектуальная собственность и другие правовые институты**

Персональные данные и интеллектуальная собственность: проблемы соотношения. Защита персональных данных в контексте защиты интеллектуальных прав. Антимонопольное регулирование и защита интеллектуальных права.



**Проект изменений в Положение о Студенческом совете Юридического факультета СПбГУ**

1. В пункте 1.2 слова «В своей деятельности Юридический факультет СПбГУ» заменить словами: «В своей деятельности Студенческий Совет Юридического факультета СПбГУ».
2. Добавить пункт 3.1.5 в следующей редакции: «обращаться к уполномоченным должностным лицам СПбГУ для решения вопросов в пределах их компетенции.».
3. Изложить пункт 4.1 в следующей редакции: «4.1 Членами Студенческого Совета Юридического факультета СПбГУ являются обучающиеся СПбГУ по направлениям юриспруденции, избранные в установленном порядке.».
4. Пункт 4.2.2 исключить.
5. Добавить пункт 4.2.5 в следующей редакции: «4.2.5. вносить предложения Председателю Студенческого совета по вопросу формирования повестки заседания Студенческого Совета.».
6. Добавить пункт 4.3.7 в следующей редакции: «4.3.7. информировать обучающихся и иных заинтересованных лиц о деятельности Студенческого совета, разъяснять порядок обращения в Студенческий совет, а также предоставлять иную информацию.».
7. Изложить пункт 5.1 в следующей редакции: «5.1. Обучающиеся СПбГУ по направлению «Юриспруденция» (по программам бакалавриата и магистратуры) путем открытого или тайного голосования простым большинством голосов выбирают по одному представителю от соответствующего академического потока. Кандидат в члены Студенческого совета Юридического факультета СПбГУ считается избранным, если явка на голосовании составила не менее 30% от числа обучающихся на соответствующем академическом потоке».
8. Пункт 5.3 исключить.
9. Добавить пункт 5.4 в следующей редакции: «5.4 Не позднее, чем за 3 недели до даты выборов Студенческий совет Юридического факультета СПбГУ назначает дату выборов, дату официального опубликования результатов, формирует избирательную комиссию в составе не менее трех человек.».
10. Изложить пункт 6.1.2.1 в следующей редакции: «формирует повестку заседания Студенческого совета Юридического факультета СПбГУ».
11. В пункте 6.1.3 добавить второе предложение в следующей редакции: «Заместитель Председателя Студенческого Совета Юридического факультета СПбГУ – ответственный секретарь.».
12. Пункт 6.1.4 изложить в следующей редакции: «6.1.4 Члены Президиума Студенческого Совета Юридического факультета СПбГУ избираются сроком на два года. Одно и то же лицо не может быть членом Президиума Студенческого Совета более двух сроков подряд».
13. В пункте 7.1 слова «не менее 2/3 от числа его членов» заменить словами: «не менее половины от числа его членов».
14. В пункте 7.2 слова «не менее чем за 2 недели» заменить словами: «не менее чем за 3 дня».

В пункте 7.5 слова «направляются Председателем Студенческого совета Юридического факультета СПбГУ председателю Студенческого совета Юридического факультета СПбГУ» заменить словами: «направляются Председателем Студенческого совета Юридического факультета СПбГУ заинтересованным лицам по их просьбе».

16. Дополнить положение пунктом 7.5 в следующей редакции: «Результаты обсуждения и мнения Студенческого совета Юридического факультета СПбГУ могут быть оформлены протоколом заочного голосования. При этом должны гарантироваться оповещение всех членов Студенческого совета о повестке, а также аутентичность передаваемых и принимаемых сообщений».