

Протокол № 7  
заседания Учебно-методической комиссии Института наук о Земле  
Санкт-Петербургского государственного университета  
от 13 мая 2014 года

Регистрационный номер 06/76-04-7

**Присутствовали:**

Председатель методической комиссии: И.Ю. Бугрова, доцент.

Секретарь методической комиссии: Л.К. Еремеева, инженер.

Члены комиссии: Бискэ Г.С., профессор, зав. Каф. осадочной геологии, Зигерн-Корн Н.В., доцент Каф. региональной политики и политической географии Каледин Н.В., доцент Каф. региональной политики и политической географии, Кольцов А.Б., профессор, Каф. петрографии, Лазебник О.А., доцент Каф. картографии и геоинформатики, Петрова Ю.Э., доцент Каф. геологии месторождений полезных ископаемых, Пряхина Г.В., доцент Каф. гидрологии суши, Клоков Ю.И., обучающийся, 4 курс специалитета.

**Повестка дня:**

1. О формировании календарных учебных графиков образовательных программ, реализуемых в ИНЗ СПбГУ.
2. О подготовке учебной и учебно-методической литературы в ИНЗ СПбГУ.
3. О содержании учебно-методического комплекса по дисциплине.
4. О балльной системе оценки знаний студентов.
5. Об экспертизе рабочих программ учебных дисциплин.
6. Рассмотрение программ итоговой государственной аттестации специалитета.
7. Подготовка предложений по кандидатурам председателей ГАК (специалитет).
8. Обсуждение предложений по плану работы УМК на 20014/2015 учебный год.
9. Разное.

1. **СЛУШАЛИ:** О формировании календарных учебных графиков образовательных программ, реализуемых в ИНЗ СПбГУ. Вопрос связан с предложением научных руководителей образовательных программ ряда географических направлений включить каникулы в допустимые виды деятельности в срок с 1 по 21 сентября в связи с проведением полевых практик в летний период, что позволит при сохранении продолжительности практик соблюсти требование к минимальной

длительности каникул. Данный вопрос обсуждался учебно-методической комиссией и ранее, однако окончательное решение не могло быть принято без анализа действующих учебных планов и содержательной части программ полевых практик. На основании проведенного анализа, содержащегося в документах, подготовленных научными руководителям образовательных программ бакалавриата, и их дальнейшего обсуждения на заседании членами учебно-методической комиссии были сделаны следующие выводы:

1. Анализ учебных планов ООП бакалавриата по направлениям «География», «Гидрометеорология», «Картография и геоинформатика», «Почвоведение», «Экология и природопользование», «Туризм» выявил, что большая продолжительность общей для всех перечисленных направлений полевой практики 1 курса в летний период вполне обоснованна. Программа ее состоит из 7 модулей, каждый из которых позволяет на практике закрепить знания по 7 дисциплинам, прослушанным во время теоретического обучения в 1 и 2 семестрах, и приобрести необходимые навыки полевых исследований по геодезии, климатологии, почвоведению, биогеографии, геоморфологии, гидрологии и геологии. При этом формально сроки проведения практик позволяют отвести на каникулярное время 5 недель с 5 августа по 7 сентября.
2. Дополнительный анализ рабочих программ практик и мотивированные обоснования проведения практик в определенные периоды, представленные научными руководителями образовательных программ бакалавриата «География», «Гидрометеорология», «Картография и геоинформатика», «Почвоведение», позволяют считать вполне обоснованными установленные ранее сроки прохождения практик. Практики должны сохранить свою продолжительность (9 недель), сокращение сроков практик негативно отразится на их содержании. При этом для выполнения требований Образовательного стандарта СПбГУ о продолжительности каникул каникулярный период должен охватывать срок 1-21 сентября.
3. Проведение производственных практик возможно только в сроки, указанные в учебных планах. Таким образом, каникулярный период должен охватывать срок с 1 по 21 сентября для выполнения требований Образовательного стандарта СПбГУ о продолжительности каникул.

4. Несмотря на то, что сроки проведения практик первого курса позволяют отвести на каникулярное время 5 недель с 5 августа по 7 сентября, целесообразно все же начинать теоретическое обучение на первом и втором курсах также с 22 сентября, поскольку преподаватели, которые ведут занятия по базовым дисциплинам в 1 и 3 семестрах, участвуют в проведении специализированных практик 4 семестра, после чего им должен быть предоставлен очередной отпуск.

**ВЫСТУПИЛИ:** председатель УМК И.Ю. Бугрова, доцент Н.В. Зигерн-Корн, доцент Н.В. Каледин.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

Представить выводы учебно-методической комиссии в служебном письме в Управление образовательных программ с просьбой включить каникулы в допустимые виды деятельности в срок с 1 по 21 сентября и учесть это при составлении календарных графиков образовательных программ бакалавриата «География», «Гидрометеорология», «Картография и геоинформатика», «Почвоведение», «Туризм», «Экология и природопользование».

2. **СЛУШАЛИ:** О подготовке учебной и учебно-методической литературы в ИНЗ СПбГУ. В УМК ИНЗ поступили на рассмотрение:

а) Учебное пособие О.В. Франк-Каменецкой и Д.Ю. Власова «Мониторинг состояния памятников из камня» (85 с.) для студентов, обучающихся по образовательным программам «Геология», «Биология», «История реставрации». Рецензенты – Д.В. Осипов, профессор Биологического факультета СПбГУ и В.В. Рытикова, главный хранитель Музея городской скульптуры.

б) Письмо от заведующего кафедрой гидрогеологии с просьбой дать рекомендацию доценту Е.А. Вивенцовой подготовить учебно-методические пособия с рабочими названиями «Методы оценки ресурсов подземных вод», «Подземные воды – источник водоснабжения: критерии и требования в условиях эксплуатации» на русском языке объемом каждое около десяти листов для использования в рамках курса «Поиски и разведка подземных вод» на основной образовательной программе бакалавриата по направлению «Геология» (профиль «Гидрогеология»). Существующие учебники и учебные пособия по этому предмету издавались более 10 лет назад. Сильно обновилась нормативная база («критерии и требования в условиях эксплуатации») за последние годы, что не отражено в старых изданиях.

**ВЫСТУПИЛИ:** председатель УМК И.Ю. Бугрова.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Рекомендовать к опубликованию следующие учебно-методическое пособие «Мониторинг состояния памятников из камня», авторы О.В. Франк-Каменецкая, профессор Каф. Кристаллографии ИНЗ СПбГУ и Д.Ю. Власов, доцент Каф. Ботаники Биологического факультета СПбГУ.
  2. Поручить доценту Каф. Гидрогеологии ИНЗ СПбГУ Е.А. Вивенцовой подготовить учебно-методические пособия с рабочими названиями: «Методы оценки ресурсов подземных вод», «Подземные воды – источник водоснабжения: критерии и требования в условиях эксплуатации».
  3. Считать обязательной практику обращения научных руководителей основных образовательных программ в учебно-методическую комиссию с инициативой о публикации учебников, учебных и учебно-методических пособий до их подготовки. В обращении должно быть обоснование необходимости подготовки указанной учебной литературы.
2. **СЛУШАЛИ:** О содержании учебно-методического комплекса по дисциплине. Данный вопрос обсуждался в связи с заключением дополнительных соглашений о внесении изменений и дополнений в трудовые договоры с научно-педагогическими работниками при избрании или переизбрании на должность и включением в эти соглашения пунктов о подготовке учебно-методических комплексов. Для унификации требований к преподавателям необходимо было принять решение о минимальном составе такого комплекса для разных видов учебных занятий. Требование создавать учебно-методические комплексы (УМК) отсутствует в Образовательном стандарте СПбГУ и других нормативных актах СПбГУ. Состав их не определен. Поэтому и требование о составлении УМК не является юридически обоснованным. В связи с этим И.Ю. Бугровой было предложено не называть подготавливаемые преподавателями комплекты учебно-методических материалов учебно-методическими комплексами, а в каждом отдельном случае при заключении дополнительных соглашений с научно-педагогическими работниками определять перечень учебно-методических материалов, которые должны быть подготовлены к тому или иному курсу (практике). При этом было отмечено, что полноценное методическое обеспечение учебной дисциплины является прямой обязанностью преподавателя и создается для использования студентами во время

аудиторных и самостоятельных занятий и повышения качества обучения. Общее содержание учебно-методических материалов, которые сопровождают изучение курса, в настоящее время ясно обозначено в рабочей программе учебной дисциплины (форма программы утверждена Первым проректором СПбГУ, приказ от 26.11.2013 № 4310/1). В частности, программа включает:

- *Методические указания по освоению дисциплины*
- *Методическое обеспечение самостоятельной работы*
- *Методика проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации и критерии оценивания*
- *Методические материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации (контрольно-измерительные материалы, оценочные средства)*
- *Информационное обеспечение.*

Было подчеркнуто, что преподаватели и ранее готовили и использовали презентации к лекциям, публиковали методические руководства для проведения практических и лабораторных занятий, составляли перечни тем для курсовых работ и рефератов, вопросы для самоподготовки студентов, списки обязательной и дополнительной литературы, тестовые задания, списки вопросов на экзаменах и зачетах, создавали коллекции образцов и препараты для практических занятий, составляли образцы отчетных материалов по учебным практикам, терминологические словари (глоссарии) по дисциплинам и т.д. Примеры курсов, где используются полные комплекты таких материалов, были приведены во время обсуждения И.Ю. Бугровой. Многие материалы к таким курсам размещены в информационной системе Blackboard.

Вместе с тем И.Ю. Бугровой были приведены примеры учебно-методических комплексов, которые разрабатывались в других российских вузах (например, федеральных и научно-исследовательских университетах). На основании их анализа был представлен подробный список возможных материалов по дисциплинам, практикам и итоговой аттестации. Членами учебно-методической комиссии в качестве обязательного данный перечень был признан избыточным, особенно в части методического руководства самостоятельной работой студентов («сценарий изучения дисциплины», краткий терминологический словарь). Было решено, что для разных групп дисциплин (базовые профессиональные курсы бакалавриата, курсы по выбору в магистратуре, практики и т.д.) комплекты

методических материалов должны быть разными, особенно с учетом различной обеспеченности занятий учебниками и учебно-методическими пособиями.

**ВЫСТУПИЛИ:** председатель УМК И.Ю. Бугрова, Н.В. Каледин, О.А. Лазебник, Н.В. Зигерн-Корн, Ю.Э. Петрова, А.Б. Кольцов.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Доработать список учебно-методической документации (УММ), которая должна сопровождать проведение разных видов занятий. Обсудить его в on-line режиме и принять окончательное решение о составе УММ по дисциплинам на очередном заседании учебно-методической комиссии в конце мая 2014 г.
2. Согласовывать состав комплекта УММ в каждом конкретном случае с научным руководителем программы и учебно-методической комиссией в связи с невозможностью полной его унификации.
3. Обратиться к директору Института наук о Земле С.В. Аплонovu с просьбой принять *безотлагательные* меры по организации планового обучения преподавателей работе в системе Blackboard, так как без размещения в Blackboard использование большинства УММ не будет эффективным.

**4. СЛУШАЛИ:** О балльной системе оценки знаний студентов. Вопрос был связан с необходимостью выработки общего подхода к оценке знаний по дисциплинам, включающим практические занятия. По результатам семинара, организованного Управлением образовательных программ, в котором приняли участие некоторые члены учебно-методической комиссии, И.Ю. Бугровой было высказано мнение о том, что в Институте наук о Земле следует ввести балльную, но не балльно-рейтинговую систему оценки знаний студентов, поскольку последняя применяется только на тех образовательных программах, для которых такая система оценивания является требованием работодателей (в области менеджмента, некоторых экономических направлений и т.д.). По таким программам в дипломе СПбГУ проставляются оценки по двум шкалам – принятой в СПбГУ и в системе ECTS. Без перехода на ECTS оценивание знаний по дисциплинам, включающим практические, семинарские и лабораторные занятия, в настоящее время может быть только балльным (без учета рейтинга), чтобы можно было при промежуточной аттестации в итоговой оценке по дисциплине учесть текущую работу студентов за весь учебный период (семестр). Это объясняется тем, что прежняя привычная система «допусков» к экзаменам или зачетам не закреплена в

нормативных актах СПбГУ и поэтому применяться не может. Суммарные баллы за изучение дисциплины переводятся в шкалу, установленную в СПбГУ («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», а также «зачтено», «не зачтено» и т.д.), что и отражается в дипломе. И.Ю.Бугровой было предложено задать общие рамки для оценки успеваемости студентов в баллах, прежде всего, для дисциплин с промежуточной аттестацией в виде экзамена. Была предложена максимальная оценка – 100 баллов. При этом работа в семестре (текущая успеваемость) – 50 баллов (максимум), оценка за экзамен - 50 баллов (максимум).

Для получения итоговой оценки необходимо набрать:

«отлично» – 90–100 баллов,

«хорошо» – 70–89 баллов,

«удовлетворительно» 60–69 баллов.

При этом (важно!) *оценка за промежуточную аттестацию (экзамен) должна составлять не менее 50% от итоговой оценки.*

Соотношение оценок за разные виды текущего контроля в семестре (практические задания, лабораторные, работа на семинарах, доклады, тесты, эссе, коллоквиумы, контрольные) может варьировать и должно устанавливаться преподавателем. Посещаемость занятий может учитываться в баллах по желанию преподавателя и входить в оценку за текущий контроль.

**ВЫСТУПИЛИ:** председатель УМК И.Ю. Бугрова, Н.В Зигерн-Корн, О.А. Лазебник, Н.В. Каледин.

**ПОСТАНОВИЛИ:** продолжить обсуждение этого вопроса и принять окончательное решение о системе оценивания на очередном заседании учебно-методической комиссии в конце мая 2014 г.

**5. СЛУШАЛИ:** Об экспертизе рабочих программ учебных дисциплин. На рассмотрение в УМК поступили следующие программы:

- 002267 Менеджмент туристской деятельности
- 000857 Опасные природные явления и риски стихийных бедствий
- 013393 Основы государственного управления в сфере землепользования
- 029629 Основы экспертизы драгоценных и поделочных камней
- 013722 Эффективный менеджмент международного туризма
- 037041 Немецкий язык
- 007538 Общая геология
- 027347 Органическая химия
- 034810 Современные проблемы геологии

- 037177 Физика
- 032880 Геодезические основы кадастра
- 032986 Организация и планирование топографо-геодезических работ в сфере кадастра недвижимости
- 032997 Геодезический мониторинг
- 032998 Картографическое и геоинформационное обеспечение территориального планирования
- 032999 Современные компьютерные технологии кадастровых работ
- 032987 Региональные геоинформационные системы
- 032988 Информационные технологии в сфере управления недвижимостью
- 032989 Информационная безопасность и защита информации
- 032990 Электронный документооборот
- 032991 Управление земельными ресурсами и объектами недвижимости
- 032992 Территориальное планирование и прогнозирование
- 032993 Основы государственной земельной политики
- 032994 Инновационный менеджмент
- 032995 Теория принятия управленческих решений
- 032996 Управление проектами
- 033000 Экономика недвижимости
- 033001 Оценка объектов недвижимости
- 033002 Инвестиции в недвижимость
- 033003 Правовое обеспечение управления недвижимостью
- 033004 Современные проблемы государственного кадастра недвижимости
- 034774 Прикладная математика
- 035102 Основы геохимии
- 036577 Минералогия с основами кристаллографии
- 036551 Теоретические основы землеустройства
- 036749 Английский язык в профессиональной сфере

**ВЫСТУПИЛИ:** председатель УМК И.Ю. Бугрова.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Содержание учебных занятий и применяемых педагогических технологий следующих РПУД соответствует целям и задачам обучения по образовательным программам.
  - 002267 Менеджмент туристской деятельности
  - 000857 Опасные природные явления и риски стихийных бедствий
  - 013393 Основы государственного управления в сфере землепользования
  - 029629 Основы экспертизы драгоценных и поделочных камней
  - 013722 Эффективный менеджмент международного туризма
  - 037041 Немецкий язык
  - 007538 Общая геология
  - 027347 Органическая химия
  - 034810 Современные проблемы геологии
  - 037177 Физика
  - 032880 Геодезические основы кадастра
  - 032986 Организация и планирование топографо-геодезических работ в сфере кадастра недвижимости

- 032997 Геодезический мониторинг
- 032998 Картографическое и геоинформационное обеспечение территориального планирования
- 032999 Современные компьютерные технологии кадастровых работ
- 032987 Региональные геоинформационные системы
- 032988 Информационные технологии в сфере управления недвижимостью
- 032989 Информационная безопасность и защита информации
- 032990 Электронный документооборот
- 032991 Управление земельными ресурсами и объектами недвижимости
- 032992 Территориальное планирование и прогнозирование
- 032993 Основы государственной земельной политики
- 032994 Инновационный менеджмент
- 032995 Теория принятия управленческих решений
- 032996 Управление проектами
- 033000 Экономика недвижимости
- 033001 Оценка объектов недвижимости
- 033002 Инвестиции в недвижимость
- 033003 Правовое обеспечение управления недвижимостью
- 033004 Современные проблемы государственного кадастра недвижимости
- 034774 Прикладная математика
- 035102 Основы геохимии
- 036577 Минералогия с основами кристаллографии
- 036551 Теоретические основы землеустройства

2. Программу 036749 «Английский язык в профессиональной сфере» отправить на доработку содержательной части.

*6, 7 и 8 вопросы были сняты с повестки дня. 6 и 7 вопросы потеряли свою актуальность, рассмотрение вопроса 8 (Обсуждение предложений по плану работы УМК на 20014/2015 учебный год) перенесено на следующее заседание УМК в конце мая.*

#### **9. СЛУШАЛИ:** Разное.

1. Об изменении плана подготовки магистров географических направлений с целью расширения его элективной части (в связи с обращением в УМК студентов, обучающихся в магистратуре на географических направлениях). Студенты высказали предложение при составлении учебных планов магистратуры 2015 г. по географическим направлениям расширить перечни дисциплин по выбору за счет элективных дисциплин других профилей. Данное предложение является вполне обоснованным, однако его реализация потребует существенной перестройки структуры учебных планов, поскольку в настоящее время трудоемкость дисциплин по выбору в разных профилях существенно отличается. Расширение перечня

дисциплин возможно только при условии уравнивания трудоемкости всех или большинства дисциплин вариативной части в разных профилях.

2. О разработке методических рекомендаций для членов Государственных аттестационных комиссий по оценке фактически сформированных компетенций на основе защиты выпускных квалификационных работ и сдачи государственных экзаменов.
3. О подготовке отчета о работе УМК в 2013/2014 учебном году.
4. О проекте концепции «рассмотрения и учёта сведений о профессионально-общественной и общественной аккредитации при проведении государственной аккредитации», разработанной ФГБУ «Росаккредагентство». Проект поступил в УМК ИНЗ из Управления образовательных программ с поручением представить свои мнения и предложения.

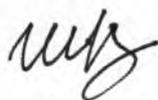
**ВЫСТУПИЛИ:** председатель УМК И.Ю. Бугрова, профессор А.Б. Кольцов, доцент Н.В. Каледин, доцент Ю.Э. Петрова, доцент Н.В. Зигерн-Корн, профессор Г.С.Бискэ.

#### **ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Начать работу по унификации планов подготовки магистров географических направлений для предоставления обучающимся возможности включения в индивидуальный план не только дисциплин своего профиля, но и дисциплин других профилей того же направления подготовки. При разработке проектов учебных планов магистратуры географических направлений учесть опыт составления учебного плана магистратуры по ООП «Геология», где выбор трех дисциплин других профилей является обязательным. Продолжить рассмотрение данного вопроса на следующем заседании УМК ИНЗ
2. Разработать методические рекомендации для членов Государственных аттестационных комиссий по оценке фактически сформированных компетенций на основе защиты выпускных квалификационных работ и сдачи государственных экзаменов. Учесть мнения всех членов УМК ИНЗ и до 30 мая 2014 г. представить обобщенные предложения в Управление образовательных программ.
3. В связи с подготовкой отчета о работе УМК за 2013/2014 учебный год членам комиссии представить И. Ю. Бугровой отчет о работе в УМК. Срок – до 01 июня 2014 г.
4. Представленный проект концепции «рассмотрения и учёта сведений о профессионально-общественной и общественной аккредитации при проведении

государственной аккредитации» содержит много пробелов, перегружен сведениями о государственной аккредитации и в то же время оставляет много вопросов относительно проведения общественной аккредитации, а следовательно, нуждается в доработке. С некоторыми положениями трудно согласиться. В частности, на стр. 22–23 содержится требование согласования с органами государственной аккредитации критериев компетентности экспертов и системы проведения экспертизы для полного использования её результатов при государственной аккредитации, что противоречит принципу независимости общественной аккредитации и обесценивает её роль как самостоятельной общественной процедуры. Кроме того, из проекта не ясно, каким образом разработанная концепция позволит устранить причины, по которым общественно-профессиональная аккредитация до сих пор не стала значимым механизмом в образовательном пространстве (стр. 5).

Председатель



И.Ю. Бугрова

Секретарь



Л.К. Еремеева