



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

30.04.2014

Протокол
заседания Учебно-методической комиссии
Института философии СПбГУ

№ 06/90-04-3

Подлинник протокола находится в делах Учебно-методической комиссии

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: д.филос.н., доцент кафедры конфликтологии СПбГУ Н.В. Кузнецов.

СЕКРЕТАРЬ: В.А. Бурлачук.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: д.филос.н., профессор Е.Г. Соколов; д.филос.н., профессор М.М. Шахнович; д.полит.н., профессор А.И. Стребков; д.филос.н., профессор А.М. Соколов; к.филос.н., доцент А.А. Никонова; к.филос.н., доцент В.Ю. Перов; к.полит.н., доцент Е.В. Держивицкий; к.филос.н., доцент Л.Е. Николаева.

ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ:

1. Об организации работы по разработке анкеты для проведения мониторинга мнения студентов о качестве работы преподавателей;
2. Рассмотрение проектов рабочих программ учебных дисциплин;
3. Рассмотрение проектов учебно-методических материалов;
4. Разное.

ВЫСТУПИЛ: Кузнецов Н.В.: в связи с поступившим приказом проректора по учебной работе от 21.04.2014 № 2041/1, предложил обсудить перечень вопросов, которые могли бы быть включены в анкету для проведения мониторинга мнения студентов о качестве работы преподавателей.

ПОСТАНОВИЛИ: для мониторинга мнения студентов о качестве работы преподавателей можно использовать вопросы из Анкеты-отзыва, содержащейся в рабочих программах учебных дисциплин.

Перечень вопросов:

1. Насколько Вы удовлетворены содержанием дисциплины в целом?
2. Насколько Вы удовлетворены общим стилем преподавания?
3. Как Вы оцениваете степень полезности для Вас и качество предложенных методических материалов?
4. Какой из модулей (разделов) дисциплины Вы считаете наиболее полезным, ценным с точки зрения дальнейшего обучения и/или применения в последующей практической деятельности?
5. Что бы Вы предложили изменить в методическом и содержательном плане для совершенствования преподавания данной дисциплины?
6. Какие из выполняемых заданий (тип), с вашей точки зрения, были для вас лично наиболее эффективны?

7. Что показалось самым сложным (виды заданий, типы текстов, конкретные грамматические правила)?

СЛУШАЛИ: Об экспертизе рабочих программ учебных дисциплин по основным образовательным программам бакалавриата и магистратуры:

1. Архитектурная археология;
2. Билингвизм в контексте европейской культурно-языковой традиции;
3. Введение в изучение немецкой культуры;
4. Введение в историю науки;
5. Визуальная экология;
6. Европейский кинематограф;
7. Информационные технологии в изучении культуры;
8. Исследования культуры в современном мире;
9. Историко-культурные характеристики регионов Италии;
10. История античной философии;
11. История архитектуры;
12. История германских народов и Германии в древности и в Средние века;
13. История западноевропейской философии (часть 1);
14. История западноевропейской философии (часть 2);
15. История западноевропейской этики (часть 1);
16. История западноевропейской этики (часть 2);
17. История и теория мировой культуры;
18. История и теория мировой культуры;
19. История мировой культуры;
20. Компьютерные технологии в изучении культуры;
21. Культура античной Италии;
22. Материальная культура;
23. Медиакультура: теории, практики, технологии;
24. Методы музеефикации объектов культурного наследия;
25. Основы визуальных и цифровых технологий в музее;
26. Теория культуры;
27. Экспозиционные методы исторических и мемориальных музеев.

ПОСТАНОВИЛИ: считать, что содержание учебных занятий и применяемых педагогических технологий вышеперечисленных рабочих программ учебных дисциплин соответствует целям и задачам обучения.

СЛУШАЛИ: о рекомендации к публикации и использованию в учебном процессе учебно-методического комплекса по дисциплине «Социальная философия. Часть 1-2».

ПОСТАНОВИЛИ: рекомендовать к публикации и использованию в учебном процессе учебно-методический комплекс по дисциплине «Социальная философия. Часть 1-2».

СЛУШАЛИ: о рекомендации к публикации и использованию в учебном процессе курс лекций «Политическая социология».

ПОСТАНОВИЛИ: рекомендовать к публикации и использованию в учебном процессе курс лекций «Политическая социология».

СЛУШАЛИ: о рекомендации к публикации и использованию в учебном процессе учебное пособие «Экономическая конфликтология».

ПОСТАНОВИЛИ: рекомендовать к публикации и использованию в учебном процессе учебное пособие «Экономическая конфликтология».

ВЫСТУПИЛ: Е.А. Овчинникова, ученый секретарь Ученого совета Института философии, рассказала о порядке проведения процедуры рекомендации к публикации и к грифрованию учебно-методических пособий, учебников, научной литературы.

Председатель УМК
Секретарь

И. Кузнецов

Н.В. Кузнецов
В.А. Бурлачук

В