

ПРОТОКОЛ

17 апреля 2014 г

№ 06/93-04-5

заседания Учебно - методической комиссии
юридического факультета
Санкт – Петербургского государственного университета

Подлинник протокола находится в делах комиссии

Председатель: к.ю.н., доцент Гребенщиков А.В.

Секретарь: Тышковец О.И.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: Жаркова О.А., Петров Д.А., Ногина О.А., Стойко Н.Г., Пряхина Н.И., Тимошина Е.В., Кузьменко А.В., Нохрина М.Л., Исаев В.М.

Приглашенные: Шевелева Н.А., Репина Е.М., Тузов А.Г.

ПОВЕСТКА:

1. Рассмотрение и обсуждение Рабочих программ учебных дисциплин (РПУД) по направлению «юриспруденция» и составления заключения на предмет соответствия содержания учебных занятий и применяемых педагогических технологий целям подготовки по образовательным программам:
 - 2.1. по уровню бакалавриат, дисциплины по выбору:
 - «Международные коммерческие контракты и арбитраж», *рец. Гребенщиков А.В.*
 - «Средства массовой информации: юридические аспекты деятельности», *рец. Кузьменко А.В.*
 - «Введение в спортивное право», *рец. Ногина О.А.*
 - «Современная уголовно- процессуальная политика Российской Федерации», *Пряхина Н.И.*
 - 2.2. по уровню магистратура по направлению «юриспруденция»:
 - «Правовое регулирование нормирования и стандартизации природопользования», *рец. Петров Д.А.*
 - «Правовой режим природопользования на урбанизированных территориях», *рец. Стойко Н.Г.*
 - «Современные концепции права природопользования», *рец. Кузьменко А.В.*
 - «Лесное право», *рец. Ногина О.А.*
 - «Социология права», *рец. Стойко Н.Г.*
 - «Публичное и частное право в цифровую эпоху», *рец. Нохрина М.Л.*
 - «Нотариат и гражданское право», *рец. Тимошина Е.В.*
 - «Нормативные основы функционирования образовательной системы», *рец. Петров Д.А.*
3. О порядке получения рекомендации УМК к опубликованию и использованию в учебном процессе учебных пособий:
 - 3.1. Учебно – методическое пособие «Методические указания по изучению учебно дисциплины «Право Европейского Союза» разработчик Марусин И.С., *рец. Жаркова О.А.*

О назначении рецензентов:
 - 3.2. Учебник «Международное коммерческое право», *разраб. авторский коллектив*
 - 3.3. Учебно – методическое пособие «Правовые и политические учения в Древней Греции», *разраб. Луковская Д.И., Поляков А.В.*

4. Разное.

- 4.1. Обсуждение вопроса об изменении календарных графиков и сокращении продолжительности обучения в семестре, докл. Шевелева Н.А.
- 4.2. Рассмотрение и одобрение Учебного плана для обучающихся очно-заочной формы дистанционного обучения по уровню бакалавриат по направлению «юриспруденция»
- 4.3. О внесении Пробного экзамена в программу Практикума для обучающихся по уровню бакалавриат по направлению «юриспруденция».

1. СЛУШАЛИ: О рассмотрении и обсуждении Рабочих программ учебных дисциплин (РПУД) по направлению «юриспруденция» и составления заключения на предмет соответствия содержания учебных занятий и применяемых педагогических технологий целям подготовки по образовательным программам:

1.1. по уровню бакалавриат, дисциплины по выбору:

1.1.1. «Международные коммерческие контракты и арбитраж»

Выступил: рец. Гребенщиков А.В. – программа соответствует требуем правилам оформления рабочих программ. Предлагаю одобрить рабочую программу.

ПОСТАНОВИЛИ: одобрить рабочую программу по учебной дисциплине «Международные коммерческие контракты и арбитраж».

1.1.2. «Средства массовой информации: юридические аспекты деятельности»

Выступил: рец. Кузьменко А.В. – В пункте 1.3. Перечень результатов обучения (learning outcomes) необходимо убрать коды соответствующих компетенций.

2. В пункте 2.2. Структура и содержание учебных занятий необходимо разделять «п. 2.2.1. Структура» (в виде общей, единой таблицы) и «п. 2.2.2. Содержание» (содержание каждой темы как это указано в программе).

3. В пункте 3.1.3. Методика проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации и критерии оценивания ошибочное указание правил оценивания: 25-50 (51–100 % от максимальной суммы) – зачет, менее 25 (до 50 % максимальной суммы) - незачет.

В соответствии с общими правилами должно быть:

26-50 (51–100 % от максимальной суммы) – зачет, 25 и менее (50 % и менее максимальной суммы) – незачет.

4. В пункте 3.1.2 Методическое обеспечение самостоятельной работы лучше указать следующее:

Выполнение обучающимися самостоятельной работы, предусмотренной в темах 2 и 5, осуществляется в соответствии с указаниями преподавателя по выполнению выданного обучающимся индивидуального и (или) коллективного задания, а также в соответствии с приведенной ниже «Методикой сбора правоприменительных решений по учебной дисциплине «Средства массовой информации: юридические аспекты деятельности» соответственно.

ПОСТАНОВИЛИ: одобрить рабочую программу по учебной дисциплине «Средства массовой информации: юридические аспекты деятельности».

1.1.3. «Введение в спортивное право»

Выступила: рец. Ногина О.А. - программа соответствует требуем правилам оформления рабочих программ. Предлагаю одобрить рабочую программу.

ПОСТАНОВИЛИ: одобрить рабочую программу по учебной дисциплине «Введение в спортивное право».

1.1.4. «Современная уголовно- процессуальная политика Российской Федерации»

Выступила: Пряхина Н.И. – Отсутствие перереквизитов. Заявленный перечень знаний студентов- состояние и развитие международно-правового регулирования и зарубежного законодательства в сфере расследования уголовных дел и их разрешения судом; не обеспечен программой ни в каком виде. Самостоятельная работа без участия преподавателя, в т.ч. с использованием методических материалов. Методическое обеспечение самостоятельной работы осуществляется путем предоставления студентам списков дополнительной литературы. Вряд ли это следует признать правильным тем более вся рекомендованная литература старше 5 лет. Примерное задание для зачета больше подходит для уголовного процесса, а не для названного курса.

ПОСТАНОВИЛИ: рабочую программу по учебной дисциплине «Современная уголовно- процессуальная политика Российской Федерации» отправить на доработку.

1.2.по уровню магистратура по направлению «юриспруденция»:

1.2.1. «Правовое регулирование нормирования и стандартизации природопользования»

Выступил: рец. Петров Д.А. – Представленная на рецензирование программа имеет целью освоение обучающимися основ правового регулирования нормирования и стандартизации природопользования; международных отношений и правовых и организационных обязанностей, взятых на себя Российской Федерацией в связи со вступлением во Всемирную Торговую Организацию, основных концепций правового регулирования нормирования и стандартизации природопользования, изучение системы источников и основных понятий правового регулирования нормирования и стандартизации природопользования, исследование специальных вопросов, включая, в частности: задачи технического регулирования в сфере природопользования; проблематику устойчивых тенденций и закономерностей становления и развития действующей системы правового регулирования основ нормирования и стандартизации в области природопользования, включая раскрытие мирового опыта построения доктрины нормирования и стандартизации в области природопользования, применительно к проблемам реализации принципов технического регулирования.

ВЫВОД: В представленной на рецензирование Рабочей программе учебной дисциплины содержание учебных занятий и применяемых педагогических технологий в целом соответствует целям подготовки по образовательным программам.

Предложения по совершенствованию программы:

1) В теме 1 на семинарском занятии предполагается представление презентаций по вопросам международно-правового нормирования и стандартизации природопользования в зарубежных странах.

М.б. речь идет об обсуждении подготовленных на самостоятельной работе презентаций? Тогда так и необходимо указать.

2) По теме 4 интерактивное занятие проводится в форме диспута. Рекомендуются указать вопросы диспута, литературу.

3) По тексту программы следует проверить даты, указываемые в тексте задач для семинаров, с целью установления их актуальности (задачи датированы преимущественно 2010 годом, в связи с чем решение задач студентами может выражаться в обосновании истечения давностных сроков, в то время как вопросы к задачам требуют анализа обстоятельств спора).

4) По дисциплине предусматривается проведение зачета, на который выносятся задание, состоящее из двух разделов: подготовка развернутого ответа на теоретический вопрос и решение задачи.

Поскольку время зачета 45 минут, рекомендуется оставить только решение задачи, соответственно пересмотрев методику оценивания.

5) В образце задачи для зачета ставится 3 вопроса, на которые должен быть дан ответ, в то время как методика не предполагает необходимости оценивания каждого вопроса в каком-либо количестве баллов.

Рекомендуется либо оставить один вопрос (соответственно расширив аргументацию в позициях сторон по спору) либо указать методику определения количества баллов за каждый вопрос.

ПОСТАНОВИЛИ: рабочую программу по учебной дисциплине «Правовое регулирование нормирования и стандартизации природопользования» отправить на доработку.

1.2.2. «Правовой режим природопользования на урбанизированных территориях»

Выступил: рец. Стойко Н.Г. – 1. Программа в целом соответствует предъявляемым требованиям. 2. Формы учебной работы и ее виды, указанные в п. 1.4. программы, следовало бы согласовать терминологически между собой и соответствующими наименованиями в таблице. 3. При раскрытии тематического содержания программы было бы не плохо провести его разграничение по видам занятий (что вынесено на лекции, семинары и т.д., какие задачи на каких семинарах будут решаться).

4. Не понятно как преподаватель будет организовывать дебаты и дискуссии (постановкой каких проблем и т.п.). 5. Нет заданий для контактной работы под руководством преподавателя. 6. В целом программу можно одобрить с учетом замечаний.

ПОСТАНОВИЛИ: рабочую программу по учебной дисциплине «Правовой режим природопользования на урбанизированных территориях» отправить на доработку.

1.2.3. «Современные концепции права природопользования»

Выступил: рец. Кузьменко А.В. – 1. В пункте 1.3. Перечень результатов обучения (learning outcomes) необходимо убрать коды соответствующих компетенций, переформулировав соответствующим образом содержание указанных в пункте компетенций.

2. В пункте 1.4. Перечень активных и интерактивных форм учебных занятий количество часов аудиторных занятий, очевидно, не 32, а 30.

Трудоемкость дисциплины в часах не указывается в данном пункте.

3. В пункте 3.1.3. Методика проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации и критерии оценивания ошибочное указание правил оценивания: 51 – 100 баллов – зачет сдан, 51 и менее баллов – зачет не сдан.

ПОСТАНОВИЛИ: одобрить рабочую программу по учебной дисциплине «Современные концепции права природопользования».

1.2.4. «Лесное право»

Выступила: рец. Ногина О.А. – сократить объем или количество письменных работ. Необходимо указать количество презентаций, сделанных студентом для доклада, указать сведения об ознакомлении с презентациями доклада – до занятия или в процессе занятия?

ПОСТАНОВИЛИ: отложить рассмотрение рабочей программы по учебной дисциплине «Лесное право». Выяснить у руководителя магистерской программы общее количество

письменных работ у обучающихся по направлению «Правовая охрана окружающей среды».

1.2.5. «Социология права»

Выступил: рец. Стойко Н.Г.- Программа в целом отвечает предъявляемым требованиям.

2. Не разграничены формы учебной работы. В п. 1.4. программы содержание первого абзаца не соответствует содержанию второго абзаца. Видимо, надо привести в соответствие.

В первом абзаце речь идет, по-сути, о трех формах (хотя почему-то выделены две) – лекции; активная форма самостоятельной работы студентов под руководством преподавателя; самостоятельная работа студента с последующим контролем (написание домашних эссе и иных работ по различным проблемам). Под второй формой, видимо, понимаются интерактивные занятия. Под третьей – самостоятельная работа под руководством преподавателя. Семинары отдельно не выделяются.

Во втором абзаце говорится о лекциях, семинарах, практических занятиях и контроле за самостоятельной учебной работой студентов. Ниже в таблице практические занятия не упоминаются вообще.

3. Нет заданий для подготовки к дискуссиям, о которых упоминается при раскрытии тематического содержания программы.

4. Нет заданий для самостоятельной работы под руководством преподавателя (хотя они упоминаются в п. 1.4).

5. Было бы не плохо, еще раз отредактировать программу (убрать опечатки и т.п.)

ПОСТАНОВИЛИ: отправить рабочую программу по учебной дисциплине «Социология права» на доработку.

1.2.6. «Публичное и частное право в цифровую эпоху»

Выступила: рец. Нохрина М.Л.- абсолютно во всех темах указаны практические занятия и семинары в одной форме – дискуссии. Таким образом непонятно, чем отличаются эти формы обучения? Вообще нет решения задач, хотя зачет в форме задачи.

ПОСТАНОВИЛИ: отправить рабочую программу по учебной дисциплине «Публичное и частное право в цифровую эпоху» на доработку.

1.2.7. «Нотариат и гражданское право (Мастер – класс)»

Выступила: рец. Тимошина Е.В.- программа составлена как Мастер – класс. Считаю, что программа соответствует требованиям. Предлагаю одобрить рабочую программу.

ПОСТАНОВИЛИ: одобрить рабочую программу по учебной дисциплине «Нотариат и гражданское право (Мастер - класс)».

1.2.8. «Нормативные основы функционирования образовательной системы»

Выступил: рец. Петров Д.А. - Представленная на рецензирование программа имеет целью исследование действующей системы правового регулирования отношений в сфере образования государств-участников Болонской декларации и государств-членов Всемирной торговой организации, определение направлений сочетания или возможных конфликтов обязательств в соответствии с наднациональными правовыми принципами (нормами); анализ нормативных правовых актов (включая имеющие наднациональный характер) на предмет согласованности их действия; уяснение места и роли

правоприменительных решений европейских государств и Российской Федерации в системе правового регулирования сферы образования; изучение российской и зарубежной доктрины построения образовательной системы анализ сложившейся судебной практики и выявление тенденций ее изменения; определение нормативных требований государства (в лице органов государственной власти) и соответствующего профессионального сообщества к качественным характеристикам образовательной деятельности и её результатов.

ВЫВОД: В представленной на рецензирование Рабочей программе учебной дисциплины содержание учебных занятий и применяемых педагогических технологий в целом соответствует целям подготовки по образовательным программам.

Предложения по совершенствованию программы:

1) Темы семинаров и практических занятий сформулированы как директория для обсуждения, полемики, спора и пр.

Рекомендуется указать вопросы к каждому занятию, список литературы для подготовки с той целью, чтобы студент смог подготовиться к занятию без получения дополнительной информации от преподавателя.

2) Рекомендуется для части семинаров разработать практические задачи (н-р, связанные с некачественным оказанием образовательных услуг, осуществлением контрольных мероприятий со стороны органов власти, расходованием выделяемых из бюджета средств и пр.).

ПОСТАНОВИЛИ: отправить рабочую программу по учебной дисциплине «Нормативные основы функционирования образовательной системы» на доработку.

2. **СЛУШАЛИ:** О порядке получения рекомендации УМК к опубликованию и использованию в учебном процессе учебных пособий:

2.1. Учебно – методическое пособие «Методические указания по изучению учебной дисциплины «Право Европейского Союза» разработчик Марусин И.С.

Выступила: *рец. Жаркова О.А.* - «Методические указания по изучению учебной дисциплины «Право Европейского Союза» соответствует требованиям УМО как Учебно – методическое пособие.

ПОСТАНОВИЛИ: одобрить Учебно – методическое пособие «Методические указания по изучению учебной дисциплины «Право Европейского Союза» разработчик Марусин И.С. для студентов магистратуры обучающихся по программе «Международное право; Европейское право» по направлению «юриспруденция» и рекомендовать к печати.

О назначении рецензентов:

2.2. Учебник «Международное коммерческое право», разраб. авторский коллектив – назначить рецензента Шевелеву Н.А.

2.3. Учебно – методическое пособие «Правовые и политические учения в Древней Греции», разраб. Луковская Д.И., Поляков А.В.- назначить рецензента Петрова Д.А.

3. Разное.

3.1. **СЛУШАЛИ:** Об обсуждении вопроса изменения календарных графиков и сокращении продолжительности обучения в семестре

Выступила: *Шевелева Н.А.* - рабочая комиссия Ученого Совета СПбГУ разработала анкету для получения мнения каждого факультета по вопросу сокращения сроков продолжительности обучения и изменения сроков обучения. Эти изменения касаются только новых Учебных планов. Просьба, членам УМК заполнить анкету в срок до 21 апреля 2014г и предоставить через секретаря УМК.

Приняли к сведению.

3.2.СЛУШАЛИ: О рассмотрении и одобрение Учебного плана для обучающихся по очно-заочной форме дистанционного обучения по уровню бакалавриат по направлению «юриспруденция».

Выступил: Тузов А.Г. – предполагается обучение лиц с ограниченными возможностями. Обучаться будут с использованием информационных технологий. Предусмотрена летняя сессия.

Обсуждение.

ПОСТАНОВИЛИ: одобрить Учебный план для обучающихся по очно – заочной форме дистанционного обучения по уровню бакалавриат по направлению «юриспруденция».

3.3.СЛУШАЛИ: О включении Пробного экзамена по конституционному праву, уголовному праву, гражданскому праву в программы «Практикума по гражданскому праву», «Практикума по уголовному праву», «Практикума по конституционному праву» с трудоемкостью 3 часа (текущий контроль) и 1 2 часов самостоятельной работы (промежуточная аттестация) и внесении изменений в раздел 2.2. «Структура и содержание учебных занятий» рабочих программ учебных дисциплин и методики промежуточной аттестации, а также в Методику междисциплинарного экзамена по направлению юриспруденция на 2015/2016 уч. г.

Выступила: Репина Е.М. – предлагается обсудить вопрос о включении Пробного экзамена по конституционному праву, уголовному праву, гражданскому праву в программы «Практикума по гражданскому праву», «Практикума по уголовному праву», «Практикума по конституционному праву» с трудоемкостью 3 часа, инициированный заместителем начальника Учебного управления Василевской В.А. В целях оптимизации учебного процесса и организации подготовки к итоговой государственной аттестации представляется целесообразным внести изменения в учебные планы выпускных курсов ООП бакалавриата и включить Пробный экзамен по конституционному праву, уголовному праву, гражданскому праву в программы «Практикума по гражданскому праву», «Практикума по уголовному праву», «Практикума по конституционному праву» с трудоемкостью 3 часа (текущий контроль) и 1 2 часов самостоятельной работы (промежуточная аттестация) и внесении изменений в раздел 2.2. «Структура и содержание учебных занятий» рабочих программ учебных дисциплин и методики промежуточной аттестации, а также в Методику междисциплинарного экзамена по направлению юриспруденция на 2015/2016 уч.г.

Обсуждение.

ПОСТАНОВИЛИ: одобрить предложение о внесении изменений в учебные планы выпускных курсов ООП бакалавриата и включить Пробный экзамен по конституционному праву, уголовному праву, гражданскому праву в программы «Практикума по гражданскому праву», «Практикума по уголовному праву», «Практикума по конституционному праву» с трудоемкостью 3 часа (текущий контроль) и 1 2 часов самостоятельной работы (промежуточная аттестация) и внесении изменений в раздел 2.2. «Структура и содержание учебных занятий» рабочих программ учебных дисциплин и методики промежуточной аттестации, а также в Методику междисциплинарного экзамена по направлению юриспруденция на 2015/2016 уч.г.

Председатель

Секретарь



А.В. Гребенщиков

О.И. Тышковец