

Решения учебно-методической комиссии Экономического факультета

от 10 апреля 2014. Протокол № 8

1. Принять к сведению итоги пробного тестирования и сдачи зачета по дисциплине «Экономика» бакалавриантами 4 курса в рамках подготовки к государственному экзамену по направлению «Экономика» (См. Приложение 1). Признать необходимым проведение занятий по подготовке к экзамену. Продолжить работу по формированию банка вопросов для проведения тестирования по разделам программы государственного экзамена.

2. Одобрить представленные членами комиссии предварительные материалы к заседанию Ученого совета экономического факультета по вопросу интернационализации образовательных программ. По итогам обсуждения вопроса о возможности перезачета периодов обучения по основным образовательным программам считать:

Указание для каждой основной образовательной программы (бакалавриат, специалитет, магистратура) периодов обучения, которые могут быть зачтены полностью при направлении студента на включенное обучение не представляется возможным без указания конкретного учебного периода, образовательной программы, принимающего учебного заведения, уровня образования и т.д.

Данный вопрос должен решаться в каждом конкретном случае при составлении плана включенного обучения на основе учебно-методической экспертизы или об эквивалентности компетенций, или об эквивалентности дисциплин учебных периодов в СПбГУ и принимающем учебном заведении.

Также надо учесть, что сегодня студенты в план включенного обучения включают дисциплины будущих периодов обучения, а также план включенного обучения может значительно корректироваться уже после начала обучения или когда студент прибыл в принимающее учебное заведение, что также определяет целесообразность рассмотрения вопроса о возможности перезачета периода обучения только на основе проведения учебно-методической экспертизы представленных документов и информации в каждом конкретном случае.

Принципиально возможность перезачета учебных периодов можно рассмотреть в случае, если план включенного обучения на учебный период в принимающем учебном заведении совпадает с планом СПбГУ по общему числу зачетных единиц (или не менее) и содержанию обязательных дисциплин (результатов обучения) базовой и вариативной части дисциплин данного учебного периода (или не менее 75% в з.е. содержания обязательных дисциплин). Допускается несовпадение по содержанию элективных учебных дисциплин.

3. На основе анализа отчетов председателей ГАК за 2013 год, проведенного членом УМК Сошневой Е.Б. и обсуждения, рекомендовать провести следующие мероприятия, направленные на совершенствование реализации образовательных программ:

<i>№</i>	<i>Мероприятия</i>	<i>Сроки проведения</i>	<i>Ответственные</i>
1.	Продолжить политику по привлечению специалистов-практиков и представителей бизнес-сообщества к преподаванию, консультированию, рецензированию выпускных квалификационных работ, чтению лекций на актуальные темы, участию в конференциях, круглых столах и других мероприятиях	Постоянно	Декан экономического факультета О.Л. Маргания; Дирекции магистерских программ и бакалавриата

2.	Организовывать и проводить публичные защиты курсовых работ и предзащиты выпускных квалификационных работ, с использованием мультимедийных презентаций	Постоянно	Заведующие кафедрами Научные руководители курсовых работ. Научные руководители выпускных квалификационных работ
3.	В рамках работы студенческих научных обществ направления экономика особое внимание обратить на актуальность научной тематики, её связи с темами выпускных квалификационных работ. Активнее анонсировать заседания кружков и секций для привлечения к дискуссиям более широкого круга участников, привитие студентам навыков публичных выступлений.	Постоянно	Руководители СНО

4. Изучение опыта ведущих мировых университетов по оформлению программ обучения и рабочих программ курсов позволяет обобщить и дать некоторые рекомендации по оформлению п.п. 1.3. РПУД - «Перечень результатов обучения (learning outcomes)».

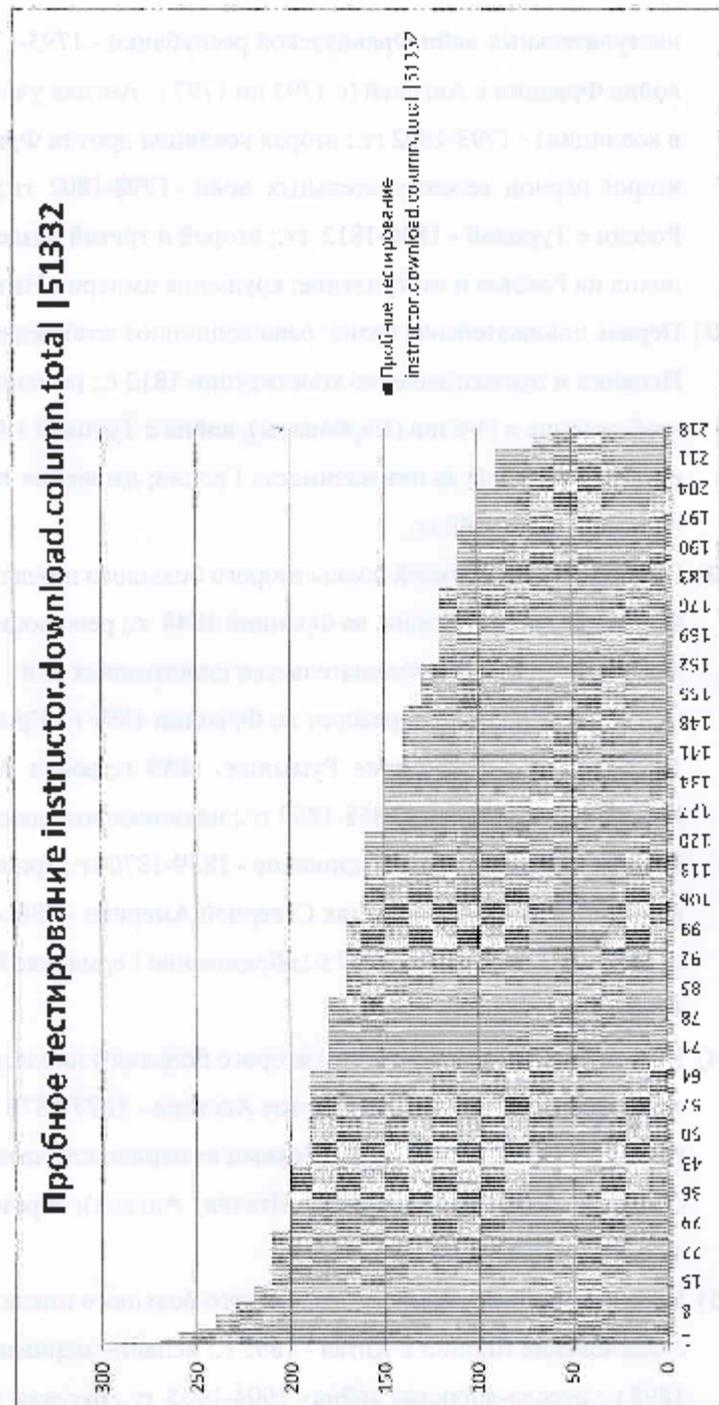
1. Результаты обучения должны быть увязаны с целями и задачами программы, формулируются ясно и кратко, в форме заявлений о том, чего мы намереемся достигнуть в результате изучения дисциплины. При этом подразумевается, что достижение целей может быть измерено и реализовано.

2. Результаты обучения должны измеряться количественно и качественно. Количественная оценка отражается в методике выставления оценок промежуточной аттестации. Качественная оценка – письменные характеристики, отзывы, рецензии, которые дает преподаватель по поводу самостоятельных работы студента.

3. Результаты обучения по дисциплине должны быть обязательно соподчинены с результатами обучения, заявленными в образовательной программе соответствующего уровня. Предполагается, что каждый пункт перечня результатов обучения по Программе раскрывается за счет освоения студентами определенных дисциплин (блоков дисциплин), с соответствующими результатами (learning outcomes).

4. Результаты обучения, как по программе, так и по дисциплинам должны быть адресованы студентам. Они помогают формировать у них понимание того, для чего им это нужно, мотивировать к обучению. Таким образом, формулировки должны быть связаны с будущей карьерой, показывать вклад в подготовку будущего специалиста. Исходя из этого, «результаты обучения» должны быть понятны и работодателям. Чтобы точнее учесть интересы последних, полезно ознакомиться с теми требованиями, которые формулируют компании и организации при найме молодых специалистов на работу. В этой связи, не стоит использовать «получение знаний», как возможную формулировку результатов обучения. Знания не показывают того, что выпускник в состоянии делать. Направленность на возможности трудоустройства не обесценивает знания в образовании, а придает им цель, делает образование эффективным для общества.

5. Рекомендуется размещать информацию по программам обучения и читаемым курсам на публичных ресурсах. Это позволяет осуществлять обмен лучшими практиками (примерами, формулировками), делает привлекательным образование для студентов, стимулирует интерес работодателей.



SI0X.C1.05

Johnson

