



## ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по информационным материалам запроса Центра по  
противодействию экстремизму ГУ МВД России по  
г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области от 25.12.2017  
№ 26/4596

Санкт-Петербург

17 апреля 2018 г.

Адресат: Заместитель начальника Центра по противодействию экстремизму  
ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области  
К.В. Зубков.

Экспертная  
организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский  
государственный университет».

Место нахождения: Россия, 199034, Санкт-Петербург,  
Университетская наб. д.7-9.

Тел: +7 (812) 328-20-00

Эл.почта: [spbu@spbu.ru](mailto:spbu@spbu.ru)

сайт: [spbu.ru](http://spbu.ru)

Информационные  
материалы,  
представленные  
для проведения  
исследования: Копии электронных (веб-) документов, размещенных по ссылкам:  
[https://vk.com/e.anduin666?w=wall138028481\\_6370](https://vk.com/e.anduin666?w=wall138028481_6370),  
[https://vk.com/e.anduin666?w=wall138028481\\_4789](https://vk.com/e.anduin666?w=wall138028481_4789),  
[https://vk.com/bogohulnick?w=wall-1025915\\_51\\_5](https://vk.com/bogohulnick?w=wall-1025915_51_5),  
[https://vk.com/andrew\\_redneck?w=wall-17643642\\_344](https://vk.com/andrew_redneck?w=wall-17643642_344), на бумаге 4 л.  
Информационные материалы подготовлены и переданы  
заказчиком в качестве приложения к запросу от 26.12.2017 г.  
№ 26/4596.

### Общие положения

Ответственность за подготовку информационных материалов, предоставленных для  
экспертного исследования (далее – исходные материалы), несет лицо, направившее  
запрос. Эксперт отвечает за выражение профессионального мнения по поставленным  
перед ним вопросам в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Экспертное исследование проведено в соответствии с законодательством РФ,  
внутренними правилами, действующими в СПбГУ. Экспертное исследование было  
спланировано, проведено с учетом обеспечения разумной уверенности в полноте и  
достоверности исходных материалов для выражения экспертного суждения и, в том числе,  
включало в себя: а) изучение доказательств, подтверждающих значение и раскрытие  
информации в предоставленных исходных материалах; б) оценку принципов и методов  
создания исходных материалов; в) определение главных оценочных значений,  
представленных в исходных материалах; г) оценку общего представления об исходных  
материалах.



Датой экспертного заключения является дата окончания экспертного исследования. По изменениям состава и содержания исходных материалов, которые могут иметь место после окончания экспертного исследования, экспертная организация ответственности не несет.

#### Вопросы, поставленные перед экспертной организацией

Экспертное исследование направлено на выражение мнения во всех существенных отношениях по поставленным перед экспертной организацией вопросам:

1. Имеются ли в представленном информационном материале признаки умышленного публичного осквернения религиозной или богослужебной литературы, предметов религиозного почитания, знаков или эмблем мировоззренческой символики и атрибутики, либо их порча или уничтожение?

2. Имеются ли в представленных на исследование материалах признаки воспрепятствования осуществлению права на свободу совести и свободу вероисповедания, в том числе принятию религиозных или иных убеждений или отказу от них, вступлению в религиозное объединение или выходу из него?

#### Перечень научных и иных источников, использованных для ответов на поставленные вопросы:

1. Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова. СПб, 2008.
2. Булгаков С.В. Настольная книга для церковно-священнослужителей. Киев, 1913.
3. Католическая энциклопедия. Т.1. М., 2002.
4. Конституция Российской Федерации.
5. Комментарий к Конституции РФ под общей редакцией Л.В. Лазарева. М., 2009.
6. Православие от «А» до «Я». Словарь-справочник. М., 2006.
7. Рассел Дж.Б. Дьявол: Восприятие зла с древнейших времен до раннего христианства. СПб., 2001.
8. Религиоведение. Энциклопедический словарь. М., 2006.
9. Стецкевич М.С. Свобода совести. СПб., 2006.
10. Стецкевич М.С. Религиозная толерантность и нетерпимость в истории европейской культуры. СПб., 2013.
11. Федеральный закон о свободе совести и о религиозных объединениях в РФ.
12. Фоли Дж. Энциклопедия знаков и символов. М., 1997.

#### Перечень понятий, использованных в ходе исследования (в соответствии с перечисленными в Экспертном заключении научными и иными источниками):

**Воспрепятствовать** – помешать кому-либо в чем либо, не допустить чего-либо.

**Верующий** – признающий существование Бога, верящий в Бога, религиозный, набожный.

**Осквернить** - нарушить чистоту чего-либо, лишить святости, подвергнуть поруганию.



**Публичный** – осуществленный в присутствии публики, открытый, гласный; предназначенный для публики, общества, общественный.

**Религиозное объединение** - добровольное объединение граждан Российской Федерации, иных лиц, постоянно и на законных основаниях проживающих на территории Российской Федерации, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры и обладающее соответствующими этой цели признаками: вероисповедание; совершение богослужений, других религиозных обрядов и церемоний; обучение религии и религиозное воспитание своих последователей.

**Религиозный** – приверженный религии, верующий в Бога; имеющий отношение к религии.

**Свобода вероисповедания** – законодательно закрепленное право на исповедание любой религии, осуществление свободного выбора религиозного мировоззрения.

**Свобода совести** – право каждого человека на свободный мировоззренческий выбор, определение отношения к религии, включая право выбирать, иметь, менять, распространять как религиозные, так и нерелигиозные убеждения при исключении каких-либо преимуществ или ограничений в пользовании гражданскими правами в зависимости от данного отношения.

**Убеждение** - твердое мнение, система взглядов, мировоззрение.

**Умышленный** – совершенный с умыслом, преднамеренно.

#### Содержание исследования

Основные методы экспертизы – семантический, дискурсивный, интенционально-стилистический анализ информационных материалов.

**Первое изображение:** горящий храм, вероятнее всего – православный, о чем свидетельствует восьмиконечный крест и купола. Изображение представляет собой не фотографию, а рисунок, на котором также присутствует стоящий спиной человек с мечом в правой руке и факелом в левой. Факел, а также характер изображения следов на снегу свидетельствуют о том, что именно этот человек осуществил поджог храма. Над изображением надпись: «Вот прям то что нужно!»

«Осквернением» следует считать физические действия по отношению к священному предмету, но не к его изображению (кроме тех случаев, когда само изображение понимается как священное – например, собственно икона или крест, но не их электронно-фотографические варианты). Данный рисунок (не фотография) не является свидетельством реально произошедшего поджога православного храма, таким образом, об «осквернении» говорить невозможно. Анализируемое изображение свидетельствует о неприязненном отношении пользователя сети ВКонтакте <https://vk.com/e.anduin666> (Алексей Веселов) к православию и православным храмам. Никаких признаков воспрепятствования осуществлению права на свободу совести не обнаружено.

**Второе изображение** типологически сходно с первым. Из него явствует, что <https://vk.com/e.anduin666> (Алексей Веселов) негативно относится не только к православным, но и к католическим храмам. Изображение представляет собой рисунок, на котором представлен пылающий портал романского собора. На фоне пылающего собора – Дьявол (Сатана), обросший шерстью, с козлиными ногами и рогами, бутылкой в одной руке и мечом в другой. К существу тесно прижимаются две молодые женщины, у которых распущены волосы и обнажена грудь. Дьявол попирает ногами нескольких человек в одеяниях римско-католического духовенства. Католический собор, представленный на рисунке – Нотр-Дам-ля-Гранд в Пуатье, сооруженный в основном в XI-XII в. О том, что центральная фигура рисунка – именно Дьявол, свидетельствуют его неотъемлемые атрибуты: хвост, рога, косматая шкура, копыта. В его западноевропейской иконографии,



начиная с XI в. человеческие черты все чаще совмещаются с животными. На груди дьявола – пентаграмма. Пентаграмма является древним символом. Имела разные толкования в разные исторические времена человечества. Как символ Сатаны начинает восприниматься с XIV в., со времен процесса над орденом тамплиеров. Тогда оно связывалось с идолом Бафометом, которому по версии обвинения рыцари ордена поклонялись во время «черных месс». Рыцари под пытками выдавали весьма противоречивые сведения о его облике. Фигурировали морда козла, рога, пентаграмма. В настоящее время перевёрнутая пентаграмма часто рассматривается как символ Сатаны.

Прижимающиеся к Сатане молодые женщины, грудь которых обнажена, также как и дьявол, попирают ногами католических священнослужителей, вероятно, уже умерщвленных. Их легко опознать по латинским двухсоставным крестам и епископским митрам. Несомненно, главной идеей рисунка является торжество Сатаны над христианством. Такое изображение, безусловно, способно вызвать негативные чувства и эмоции у верующих христиан. Однако говорить об «осквернении», «порче», «уничтожении» не приходится и в этом случае, поскольку, как уже отмечалось, «осквернением» следует считать физические действия по отношению к священному предмету, но не к его изображению. Размещение такого рисунка в сети «ВКонтакте» не имеет никакого отношения к праву на осуществление свободы совести, поскольку никак не препятствует осуществлению как религиозного, так и нерелигиозного выбора. О «воспрепятствовании» речь могла бы идти в том случае, если бы данный рисунок был бы развернут во время богослужения в каком-либо христианском храме.

**Третье изображение** - православная икона типа «Одигитрия» (указующая путь, путеводительница). К этому типу относятся такие особо чтимые иконы, как Смоленская, Иверская, Казанская. На икону наложено изображение перевернутой пентаграммы, под которым помещены (предположительно) буквы еврейского алфавита. Из глаз Богоматери и Иисуса текут черные слёзы. Поскольку пентаграмма является перевернутой, то она, скорее всего, является воспроизведением, хотя и не вполне точным, «Знака Бафомета» (см. комментарий ко второму изображению), представляющем собой пятиконечную звезду с тремя вершинами, указующими вниз (перевернутую пентаграмму) со вписанной в неё головой козла. Такой знак является официальным символом Церкви Сатаны, основанной в 1960-е гг. в США Э.Ш. Лавеем. Буквы еврейского алфавита (предположительно)- ׀ן׀ל- . Обычно они помещаются на внешнем круге классического изображения Бафомета. Они составляют имя Левиафана, огромного морского змея, который ассоциируется с дьяволом.

Такое изображение, вне всякого сомнения, может рассматриваться как направленное против христианства. Несомненным «осквернением» и «порчей» предмета религиозного почитания было бы нанесение такой пентаграммы на любую икону в христианском храме. В данном случае речь идёт о коллаже. Он не является свидетельством совершенного физического действия в отношении священного предмета, в данном случае – иконы. Поэтому здесь не обнаруживаются признаков «умышленного публичного осквернения религиозной или богослужебной литературы, предметов религиозного почитания». К «воспрепятствованию осуществления права на свободу совести и свободу вероисповедания» это изображение, как и предшествующие, не имеет отношения.

**Четвертое изображение** - горящие купола православного храма. Внизу надпись: «Свет несёт только та церковь, которая горит». Варг Викаернес. Варг Викаернес - известный норвежский музыкант, играющий в рамках музыкального направления блэк-метал. Известен как деятель неоязыческого и неонацистского движения. По обвинению в убийстве в 1993 г. был приговорен к 21 году лишения свободы. Условно-досрочно



освобождён в 2009 г. Была доказана его причастность к поджогу ряда церквей в Норвегии. В 2012 году в России решением Южно-Сахалинского городского суда от 11.10.2012 такие произведения Викернеса, как «Речи Варга» и «Речи Варга II» были внесены в Федеральный список экстремистских материалов.

В данном случае можно говорить о несомненном стремлении vk.comyandrew\_redneck к пропаганде антихристианских взглядов Варга Викернеса. Его действия по поджогу норвежских церквей являются очевидной «порчей и уничтожением предметов религиозного почитания». Однако данное изображение не является документальным. Поэтому квалифицировать его как «осквернение» и «уничтожение» собственно святыни невозможно. Точно также сам поджог церкви является «воспрепятствованием осуществлению права на свободу совести и свободу вероисповедания». Изображение же некоего горящего храма, даже сопровождаемое словами Варга Викернеса, не может рассматриваться как таковое.

### Выводы

На оба вопроса экспертизы ответ **отрицательный**. 1. Признаков умышленного публичного осквернения религиозной или богослужебной литературы, предметов религиозного почитания, знаков или эмблем мировоззренческой символики и атрибутики, либо их порчи или уничтожения **не обнаружено**. 2. В представленных на исследование материалах признаков воспрепятствования осуществлению права на свободу совести и свободу вероисповедания, в том числе принятию религиозных или иных убеждений или отказу от них, вступлению в религиозное объединение или выходу из него **не обнаружено**.

### Заключение

**Вопрос 1.** Имеются ли в представленном информационном материале признаки умышленного публичного осквернения религиозной или богослужебной литературы, предметов религиозного почитания, знаков или эмблем мировоззренческой символики и атрибутики, либо их порча или уничтожение?

**Ответ на вопрос 1.** Нет, признаков умышленного публичного осквернения религиозной или богослужебной литературы, предметов религиозного почитания, знаков или эмблем мировоззренческой символики и атрибутики, либо их порчи или уничтожения в представленных на исследование материалах **не имеется**.

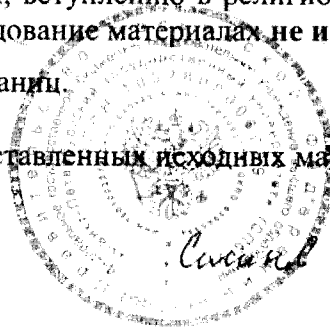
**Вопрос 2.** Имеются ли в представленных на исследование материалах признаки воспрепятствования осуществлению права на свободу совести и свободу вероисповедания, в том числе принятию религиозных или иных убеждений или отказу от них, вступлению в религиозное объединение или выходу из него?

**Ответ на вопрос 2.** Нет, признаков воспрепятствования осуществлению права на свободу совести и свободу вероисповедания, в том числе принятию религиозных или иных убеждений или отказу от них, вступлению в религиозное объединение или выходу из него, в представленных на исследование материалах **не имеется**.

Исследование в объеме 5 страниц.

Приложение: Перечень представленных исходных материалов - 4 страницы.

Директор Центра экспертиз



В.А. Семенов