



ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по информационным материалам запроса Центра по
противодействию экстремизму ГУ МВД России по
г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области от 04.09.2018
№ 26/3/187804582830

Санкт-Петербург

18 апреля 2019 г.

Адресат: Заместитель начальника Центра по противодействию экстремизму
ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области
К.В. Зубков.

Экспертная
организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский
государственный университет».

Место нахождения: Россия, 199034, Санкт-Петербург,
Университетская наб. д.7-9.
Тел: +7 (812) 328-20-00
Эл.почта: spbu@spbu.ru
сайт: spbu.ru

Информационные
материалы,
представленные
для проведения
исследования: Копии электронных (веб-) документов, размещенных по ссылкам:
https://vk.com/timur_deystvie?w=wall232914747_11836;
https://vk.com/timur_deystvie?w=wall232914747_14040, на бумажном
носителе - 3 л.
Информационные материалы подготовлены и переданы заказчиком в
качестве приложения к запросу от 04.09.2018 № 26/3/187804582830.

Общие положения

Ответственность за подготовку информационных материалов, предоставленных для
экспертного исследования (далее – исходные материалы), несет лицо, направившее запрос.
Эксперт отвечает за выражение профессионального мнения по поставленным перед ним
вопросам в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Экспертное исследование проведено в соответствии с законодательством РФ,
внутренними правилами, действующими в СПбГУ. Экспертное исследование было
спланировано, проведено с учетом обеспечения разумной уверенности в полноте и
достоверности исходных материалов для выражения экспертного суждения и, в том числе,
включало в себя: а) изучение доказательств, подтверждающих значение и раскрытие
информации в предоставленных исходных материалах; б) оценку принципов и методов
создания исходных материалов; в) определение главных оценочных значений,
представленных в исходных материалах; г) оценку общего представления об исходных
материалах.

Датой экспертного заключения является дата окончания экспертного исследования.
По изменениям состава и содержания исходных материалов, которые могут иметь место
после окончания экспертного исследования, экспертная организация ответственности не
несет.



Вопрос, поставленный перед экспертной организацией

Экспертное исследование направлено на выражение мнения во всех существенных отношениях по поставленным перед экспертной организацией вопросам:

1. Содержатся ли в представленных на исследование материалах признаки действий, направленных на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе?

Перечень научных и иных источников, использованных для ответа на поставленные вопросы:

1. Атягина А.П. Языковая компрессия в Twitter // Медиаскоп. № 3. М., 2012;
2. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста. М.: Флинта-Наука, 2007.
3. Беловодская А.А. Хештег // Медиалингвистика в терминах и понятиях – словарь-справочник / под ред. Л.Р. Дускаевой; редколл.: В.В. Васильева, Ю.М. Коняева, А.А. Малышев, Т.Ю. Редькина. – М.: ФЛИНТА, 2018.
4. Беловодская А.А. «Новые медиа» глазами лингвиста (о новых подходах к исследованию современного медиaprостранства) // Стылістыка: мова, маўленне і тэкст. Минск, 2017.
5. Бельчиков Ю.А., М.В. Горбаневский, Жарков И.В. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ: Сборник материалов. М.: ИПК «Информкнига», 2010.
6. Галямина Ю.Е. Лингвистический анализ хештегов Твиттера // Современный русский язык в интернете / ред. Я.Э. Ахапкина, Е.В. Рахилина. М., 2014.
7. Иваненко Г.С. Инвектива / оскорбление: аспекты квалификации в экспертной практике // Вестник КемГУ. 2016. №3 (67). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/invektiva-oskorblenie-aspekty-kvalifikatsii-v-ekspertnoy-praktike>, дата обращения к ссылке - 01.04.2019.
8. Коньков В.И. Именные части речи // Медиалингвистика в терминах и понятиях – словарь-справочник / под ред. Л.Р. Дускаевой; редколл.: В.В. Васильева, Ю.М. Коняева, А.А. Малышев, Т.Ю. Редькина. – М.: ФЛИНТА, 2018.
9. Кулажко С.А. Жанры сетевого общения // Медиалингвистика в терминах и понятиях – словарь-справочник / под ред. Л.Р. Дускаевой; редколл.: В.В. Васильева, Ю.М. Коняева, А.А. Малышев, Т.Ю. Редькина. – М.: ФЛИНТА, 2018.
10. Левин Ю.И. Об обценных выражениях русского языка // Избранные труды. Поэтика. Семиотика. М., 1998.
11. Лингвистический энциклопедический словарь. Гл. ред. В.Н. Ярцева. М.: Советская энциклопедия. 1990.
12. Медиалингвистика в терминах и понятиях: словарь-справочник / под ред. Л.Р. Дускаевой; редколл.: В.В. Васильева, Ю.М. Коняева, А.А. Малышев, Т.Ю. Редькина. – М.: ФЛИНТА, 2018.
13. Мокиенко В.М., Никитина Т.Г. Словарь русской брани. СПб.: Норинт, 2003.
14. Словарь русского языка в 4-х томах /под редакцией А.П. Евгеньевой. М: Российская Академия наук, 1999.



15. Стернин И.А. Оскорбление и неприличная языковая форма как предмет лингвистической экспертизы (бытовое и юридическое понимание) // Антропотекст -1. Изд-во Томского университета, 2006.

16. Сычев Е.А., Мартынова Л.Л. Признаки возбуждения вражды и ненависти и их значение для определения смысловой и психологической направленности текста // Общество и право. 2008. № 1(19).

17. Церюльник А.Ю. Использование хештега в инстаграм-блогах // Филологические науки. Екатеринбург, 2018. № 6 (72). Ч. 2.

18. Щурина, Ю.В. Коммуникативно-игровой потенциал хештегов // Вестник Череповецкого государственного университета. 2015. № 8 (69).

Перечень понятий, использованных в ходе исследования (в соответствии с перечисленными в Экспертном заключении научными и иными источниками):

Атрибутирование – здесь: название характерного признака предмета или явления. Атрибут – постоянная принадлежность.

Жанры сетевого общения – современные формы обмена сообщениями в интернет-пространстве, обусловленные структурой сетевых сообществ, спецификой гипертекста (см.) и технологич. особенностями коммуникации (Facebook, Вконтакте, Твиттер, Инстаграм и мн.др.).

Имена собственные – противопоставлены именам нарицательным и являются индивидуальными названиями лиц, животных, географических и астрономических объектов, организаций, учреждений, произведений литературы и живописи, печатных изданий и др.

Имя нарицательное – лексико-грамматический разряд имен существительных, определяющий название (категорию) группы объектов, которые имеют общие признаки; имя нарицательное называет эти объекты по их принадлежности к данной категории. При переходе собственного имени в нарицательное оно наполняется новым значением, которое теперь соотносится с типичной деятельностью именуемого, с типичной продукцией, изготовленной данным лицом в данной местности.

Интенция – намерение, сплав потребности, мотива и цели речевого общения, один из важнейших текстообразующих факторов. Интенция – это установка на смысл будущего высказывания. В медиасфере детерминантом речевого поведения является интенциональность как иерархическая система интенций.

Коммуникативная цель – предполагаемый реальный результат коммуникативного действия, то, к чему стремится участник коммуникации в своем коммуникативном действии, предполагаемый реальный результат этого действия. Коммуникативная цель входит в содержание текста (произведения, коммуниката) и при восприятии может быть выделена и сформулирована. Выделяют три типа коммуникативных целей: общения, сообщения и воздействия.

Коннотация (от лат. *con* – вместе и *noto* – отмечаю, обозначаю) – сопутствующее значение языковой единицы; включает дополнительные семантические или стилистические элементы, устойчиво связанные в сознании носителей языка с основным значением слова. Коннотация предназначена для выражения эмоциональных или оценочных оттенков высказывания и отображает культурные традиции общества. Коннотации представляют собой разновидность прагматической информации, отражающей не сами предметы и явления, а определённое отношение к ним; то есть коннотация служит для реализации прагматической цели.



Направленность – это понятие в современном русском языке имеет несколько значений, однако в ходе проведения экспертизы понимается как целеориентированность мыслей, интересов автора на чем-либо.

Номинация – наименование как процесс соотнесения языковых единиц (прежде всего слов) с обозначаемыми объектами (предметами, признаками, событиями и т. п.) и значимая единица языка – слово, словосочетание, предложение, использующаяся для наименования.

Обсценизм (лат. *obscenus* – неприличный, заторный) – непристойное выражение, бранное слово, ругательство.

Пейоратив (лат. *pējōrāre* – хуже, худший) – слово с отрицательной экспрессивно-оценочной коннотацией, уничижительное или бранное название.

Речевое действие – минимальная единица речевой деятельности, целенаправленный коммуникативный акт, высказывание. Субъект речевого действия – говорящий (пишущий, адресант) производит высказывание, как правило, рассчитанное на восприятие его адресатом – (слушающим, читающим), следовательно речевое действие характеризуется определенной коммуникативной целью.

Тональность – текстовая категория, в которой находит отражение эмоционально-волевая установка автора при достижении конкретной коммуникативной цели. Это психологическая позиция автора по отношению к излагаемому, а также к адресату и ситуации общения (Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М.Н. Кожинной. М.: Флинта, Наука, 2003. С. 549).

Хештег / хэштег (англ. *hashtag* от *hash* ‘символ «решетка»’ и *tag* ‘метка’) – тематический маркер публикаций в блогах и соц. сетях, начинающийся с символа #, за которым следует любое сочетание разрешенных непробельных символов.

Содержание исследования

На исследование представлены бумажные копии электронных (веб-) документов, размещенных по ссылкам: https://vk.com/timur_deystvie?w=wall232914747_11836 – информационный материал № 1; https://vk.com/timur_deystvie?w=wall232914747_14040 – информационный материал № 2. Указанные ссылки не активны, поэтому исследовались тексты, являющиеся расшифровкой материалов, выполненной заказчиком.

Судя по расшифровкам, материал представляет собой фрагменты интернет-общения участников социальной сети ВКонтакте. Определить, являются ли речевые фрагменты репликами, принадлежащими одному автору или разным авторам, не представляется возможным. Таким образом, исследуется общая тональность материалов и их общее смысловое содержание в аспекте поставленного перед экспертом вопроса.

Коммуникативная цель материалов определяется как воздействие: тональность материалов имеет ярко выраженный экспрессивный характер, что свидетельствует о сильной воздействующей авторской интенции.

Общая направленность материала формируется большим количеством бранной лексики и может быть определена в целом как брань. Используется большое количество пейоративов и пейоративных наименований лиц: (Информационный материал 1) *либеральной сплетницы "ТАЙГАинфо"; дырявой гопоте, либерастам всех сортов и расцветок; на ЕвроГЕЙские суды я ПОЛОЖИЛ !!! / педики, что убежали в ПИНДОСТАН И ГЕЙропу / Напоминаю для тупых; аморальщицу половую БИизвращенку Шестопалову Марию и др.; (Информационный материал 2) Педиков и ЛЕСБОТКУ с феминистками нужно лечить! Заверлся сопляк. ПУСТЬ ИЗДОХНЕТ ТВАРЬ РУСОФОБСКАЯ.*



Использование лексем, имеющих негативные коннотации (сплетница, гопота, тупой, сопьяк и др.), обценной фразеологии (пиндостан и гейропа, педики и лесботка, на суды положил), неологизмов с прозрачной пейоративной семантикой (биизвращенка) – все это формирует у адресата отрицательное отношение к названным в материале лицам, поименованным как именами собственными, так и с помощью экспрессивных оценочных средств.

Одним из экспрессивных средств, выступающим в функции призыва к распространению материала, в интернет-коммуникации являются хештеги. Исследователями установлено, что функцией хештега является структурирование информационных потоков в социальных сетях за счет тематического маркирования публикаций (Беловодская, 2018). Хештег указывает на событие, место, участника ситуации и т.п. Использование хештега в социальной сети признается сегодня одним из особых жанров сетевого общения, наряду с репостом (Кулажко, 2018). Наличие хештега позволяет адресату совершить переход на определенное информационно-тематическое поле в сети, т.к. пользователи хорошо знакомы с данной функцией хештега. На уровне лексико-семантического анализа различаются хештеги, представленные словом-именем, ядром семантики которого является денотативный компонент, и хештеги, представленные именем-этикеткой, семантика которого включает прагматический компонент значения (Галямина 2014).

В информационном материале №1 используются оба вида хештегов: имя собственное (#Мария_Шестопалова) и имена-этикетки (#учитель_гомосексуализма, #Учительнаркомании, #учитель_НАЦИЗМА и др.).

Имена собственные, в отличие от имен нарицательных, лишены понятийного содержания, однако «в медиасфере они неизбежно развивают понятийный компонент и часто, наряду с нарицательными сущ. и / или вместе с ними, становятся ключевыми словами информационной повестки дня (ядерная сделка с Ираном, дело Скрипаля и т.п.), в том числе и хештегами» (Коньков, 2018, с. 136). При этом, как указывают исследователи, в медиасреде имена собственные приобретают воздействующий потенциал (Коньков, 2018, с. 136).

Таким образом, исследуемый информационный материал №1 имеет мощный воздействующий потенциал – используется имя собственное и хештеги с именем собственным и именами-этикетками: «Инфа о БИ извращенке: МАрия Шестопалова (Харламова) / Мария Андреевна Шестопалова (Харламова) #Мария_Шестопалова #НАШАМАША #Учитель Шестопалова / #учитель_гомосексуализма #Учительнаркомании #учитель_алкоголизма #учитель_наркомании / #учитель_распушенности #учитель_сатанизма #ЦДО_№4 #Красноярск_шестопалова /#НАШАМАША #БИизвращенка #учитель_МАТА #учитель_КУРЕНИЯ #учитель АЛКОГОЛИЗМА /#учительЛГБТ активизма #учитель_НАЦИЗМА».

Будучи кристаллизованным «квантом контента», полученным в результате семантической компрессии содержания публикации адресантом, хештег способен задавать определенную модель интерпретации реципиентом, что говорит о его манипулятивном потенциале (Атягина 2012; Беловодская 2017 и др.).

В исследованном материале №1 манипулятивная природа использованных хештегов определяется тем, что в качестве имен-этикеток использованы атрибуты, обозначающие негативные качества человека, качества, осуждаемые в современном обществе: «учитель наркомании, учитель алкоголизма, учитель распушенности, учитель мата, учитель алкоголизма, учитель нацизма». Тем самым лицу, названному именем



собственным – «Мария Андреевна Шестопалова (Харламова)» – атрибутирование приписывает названному лицу указанные негативные качества.

Выводы

Исследованные материалы представляют собой речевые действия с использованием хештегов. Проанализированные текстовые фрагменты имеют ярко выраженный экспрессивный характер лексики, что свидетельствует о сильной воздействующей авторской интенции. Используется большое количество пейоративов и пейоративных наименований, лексика с негативной коннотацией, обценизмы. Общая тональность негативной оценочности формирует у адресата отрицательное отношение к названным в материале лицам, которые поименованы именами собственными и пейоративными прилагательными. Для усиления воздействия на адресата используется хештег с атрибутированием. В представленных на исследование материалах имеются текстовые фрагменты, являющиеся речевыми действиями, направленными на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства лица, которое названо именем собственным - Мария Андреевна Шестопалова (Харламова). Однако негативные характеристики, которые даны данному лицу, не связаны с признаками пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии или принадлежности к какой-либо социальной группе.

Заключение

Вопрос. Содержатся ли в представленных на исследование материалах признаки действий, направленных на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе?

Ответ на вопрос. В представленных на исследование материалах **не содержатся** признаки действий, направленных на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе.

Исследование в объеме 6 страниц.

Приложение: Перечень представленных исходных материалов - 3 страницы.

Директор
Центра экспертиз



В.А. Семенов

