



ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по информационным материалам запроса Центра по
противодействию экстремизму ГУ МВД России по
Санкт-Петербургу и Ленинградской области от 27.07.2018
№ 26/3/87708872785

Санкт-Петербург

04 февраля 2019 г.

Адресат: Заместитель начальника Центра по противодействию экстремизму
ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области
К.В. Зубков.

Экспертная организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский
государственный университет».

Место нахождения: Россия, 199034, Санкт-Петербург,
Университетская наб. д.7-9.
Тел: +7 (812) 328-20-00
Эл.почта: spbu@spbu.ru
сайт: spbu.ru

Информационные материалы, представленные для проведения исследования: Копия электронного (веб-) документа, размещенного в сети Интернет по ссылке: https://vk.com/photo462286231_456239060, на бумажном носителе – 1 л.
Информационные материалы подготовлены и переданы заказчиком в качестве приложения к запросу от 27.07.2018 № 26/3/87708872785.

Общие положения

Ответственность за подготовку информационных материалов, предоставленных для экспертного исследования (далее – исходные материалы), несет лицо, направившее запрос. Эксперт отвечает за выражение профессионального мнения по поставленным перед ним вопросам в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Экспертное исследование проведено в соответствии с законодательством РФ, внутренними правилами, действующими в СПбГУ. Экспертное исследование было спланировано, проведено с учетом обеспечения разумной уверенности в полноте и достоверности исходных материалов для выражения экспертного суждения и, в том числе, включало в себя: а) изучение доказательств, подтверждающих значение и раскрытие информации в предоставленных исходных материалах; б) оценку принципов и методов создания исходных материалов; в) определение главных оценочных значений, представленных в исходных материалах; г) оценку общего представления об исходных материалах.

Датой экспертного заключения является дата окончания экспертного исследования. По изменениям состава и содержания исходных материалов, которые могут иметь место после окончания экспертного исследования, экспертная организация ответственности не несет.



Вопросы, поставленные перед экспертной организацией

Экспертное исследование направлено на выражение мнения во всех существенных отношениях по поставленному перед экспертной организацией вопросу:

Содержатся ли в представленном на исследование материале призывы либо обоснование или оправдание необходимости насильственного захвата власти или насильственного удержания власти, насильственного нарушения территориальной целостности Российской Федерации?

Перечень научных и иных источников, использованных для ответа на поставленный вопрос:

1. Араева Л.А., Осадчий М.А. Судебно-лингвистическая экспертиза по криминальным проявлениям экстремизма // Уголовный процесс. 2006. № 4.
2. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теоретические основания и практика. М.: Флинта: Наука, 2011.
3. Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза. Барнаул, 2009.
4. Воронцов С.А. Понятие экстремизма и его существенные признаки // Философия права. 2007. № 4.
5. Галяшина Е.И. Лингвистика vs экстремизма: В помощь судьям, следователям, экспертам / Под ред. проф. М.В. Горбаневского. М., 2006.
6. Голев Н.Д. «...Восстать, вооружиться, победить...»: Шекспир и экстремизм // Юрлингвистика 8: русский язык и современное российское право: Межвузовский сборник научных трудов / под ред. Н.Д. Голева. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2007.
7. Грачев М.А. Лингвокриминалистика. Нижний Новгород: НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, 2009.
8. Канакина Г.И. Призыв как речевой жанр и объект лингвистической экспертизы // В сборнике: Язык. Право. Общество. III Международная научно-практическая конференция. Под редакцией: О.В. Барабаш, Т.В. Дубровской, Н.А. Павловой. 2015.
9. Костина Е. Невербальное общение в социальных сетях // Психология / <https://www.psych.ru/neverbalnoe-obshhenie-v-sotsialnyh-setyah/>, дата обращения к ссылке — 26.01.2019.
10. Кукушкина О.В., Сафонова Ю.А., Секераж Т.Н. Теоретические и методологические основы судебной психолого-лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием экстремизму. М.: РФЦСЭ, 2011.
11. Сокур Е.А., Шеватлохова Е.Д. Особенности реализации стратегии создания образа врага в текстах, подлежащих рассмотрению при проведении лингвистической экспертизы по делам об экстремизме // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2: Филология и искусствоведение. 2016. № 4.
12. Словари:
 - 12.1. Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова. СПб.: Норинт, 1998.
 - 12.2. Власть. Политика. Государственная служба. Словарь // https://power_politics.academic.ru/, дата обращения к ссылке — 26.01.2019.
 - 12.3. Википедия // <https://ru.wikipedia.org>, дата обращения к ссылке — 26.01.2019.



12.4. Словарь синонимов // https://dic.academic.ru/contents.nsf/dic_synonyms/, дата обращения к ссылке — 26.01.2019.

Перечень понятий, использованных в ходе исследования (в соответствии с перечисленными в Экспертном заключении научными и иными источниками):

Военный переворот. Государственный переворот, совершенный военными, с опорой на военных или приведший к власти военных (Власть. Политика. Государственная служба.

Словарь

//

<https://power-politics.academic.ru/223/%D0%92%D0%9E%D0%95%D0%9D%D0%9D%D0%AB%D0%99%D0%9F%D0%95%D0%A0%D0%95%D0%92%D0%9E%D0%A0%D0%9E%D0%A2>, дата обращения к ссылке — 26.01.2019).

Высказывание. Высказанное мнение, суждение. В грамматике любая интонационно оформленная синтаксическая единица, содержащая сообщение, фраза как единица речевого общения, законченный в смысловом отношении текст между паузами либо семантически самостоятельная часть сложного предложения. Высказывание определяется по отношению к понятию *предложение*. В зависимости от разных методов анализа и теоретических подходов отличие высказывания от предложения видят в объеме, структурном, содержательном и функциональном планах. Под композитным высказыванием понимается метасинтаксическая структура, образуемая совокупностью суждений, характеризующих главный риторический объект или тему. Согласно излагаемой авторами методике, высказывание предполагает обязательную реализацию говорящим трех коммуникативных намерений, которые сводятся к трем различным типам речи: описанию (фактической констатирующей характеристике объектов, наличного явления или ситуации в статике), повествованию (характеристике объектов во временной последовательности и развитии) и рассуждению (логико-понятийному обобщению фактов, установлению имплицативных отношений между событиями и их оценкой, установлению правил и ценностей) (Кузнецов С.А., Оленников С.М. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими: теоретические основания и методическое руководство: научн.-практ. изд. СПб.: С.-Петербург. гос. ун-т. 2-е изд., испр. и доп. М.: Изд. дом В. Ема, 2014). Содержание, или смысл высказывания – мысль, суждение, или их фрагмент, отраженные в структуре высказывания (предложения, фрагмента текста, текста), а также складывающиеся из значений и порядка слов, составляющих высказывание.

Действие. 1. Деятельность. Руководство к действию. Поступки, поведение. 2. Влияние, воздействие. 3. События, о которых идет речь (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова).

Креолизованный текст. Текст, фактура которого состоит из двух разнородных частей: вербальной (языковой/речевой) и невербальной (принадлежащей к другим знаковым системам, нежели естественный язык, например, тексты рекламы, комиксы, афиши,

плакаты

(Википедия

//

<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%80%D0%B5%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B9%D1%82%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%82>, дата обращения к ссылке — 26.01.2019).

Обоснование. То, что является основанием для чего-л., служит доказательством чего-л. (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова).

Оправдание. Обоснование целесообразности, закономерности, справедливости чего-л. (там же).

Призыв. Обращение, в краткой форме выражающее политические требования; лозунг (там же).



Содержание исследования

Лингвистическому исследованию подвергся информационный материал, размещенный по ссылке: https://vk.com/photo462286231_456239060.

В качестве руководства для определения методики экспертизы представленного на исследование информационного материала были использованы книги А.Н. Баранова «Лингвистическая экспертиза текста: теоретические основания и практика» (2011), О.В. Кукушкиной, Ю.А. Сафоновой, Т.Н. Секераж «Теоретические и методологические основы судебной психолого-лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием экстремизму» (2011).

Для выявления компонентов семантики текста применен метод дискурс-анализа, посредством которого выявляется языковая (текстовая, речевая) информация – сведения, содержащиеся в высказывании или совокупности высказываний, характеризующие предмет, личность, событие, ситуацию и т.п. Изучалось лексическое значение, стилистическая окраска слов, словосочетаний, высказываний, содержащихся в представленном на исследование материале, а также семантика невербального материала.

Информационный материал представляет собой креолизованный текст, состоящий из картинки, на которой нарисованы двое мужчин. Один из них держит в руках винтовку, дуло которой упирается в затылок другому мужчине. Рисунок сопровождается текстом следующего содержания: «ВОЕННЫЙ ПЕРЕВОРОТ ВЕРИМ НАДЕЕМСЯ ЖДЕМ» (регистр букв и отсутствие знаков препинания соответствуют оригиналу).

К словосочетанию «военный переворот» присоединены сказуемые «верим», «надеемся», «ждем», выраженные глаголами 1-го лица, множественного числа, настоящего времени. Данное высказывание, размещенное под вышеописанным рисунком, позволяет заключить, что речь идет о военном перевороте. Цель текста заключается в коммуникативной установке на сообщение «верим надеемся ждем». При этом не указана территория, где может произойти военный переворот. Дискурса, обосновывающего или оправдывающего необходимость насильственного захвата власти или насильственного удержания власти, насильственного нарушения территориальной целостности Российской Федерации, в исследуемом материале нет. Признаки призыва к насильственному захвату власти или насильственному удержанию власти, насильственному нарушению территориальной целостности Российской Федерации в исследуемом материале не выявлены.

Выводы

Проведенное исследование позволяет заключить, что призывы либо обоснование или оправдание необходимости насильственного захвата власти или насильственного удержания власти, насильственного нарушения территориальной целостности Российской Федерации в исследуемом материале не содержатся.

Заключение

Вопрос. Содержатся ли в представленном на исследование материале призывы либо обоснование или оправдание необходимости насильственного захвата власти или насильственного удержания власти, насильственного нарушения территориальной целостности Российской Федерации?



Ответ на вопрос. В представленном на исследование материале не содержатся призывы либо обоснование или оправдание необходимости насильственного захвата власти или насильственного удержания власти, насильственного нарушения территориальной целостности Российской Федерации.

Исследование в объеме 5 страниц.

Приложение: Перечень представленных исходных материалов – 1 страница.

Директор Центра экспертиз



В.А. Семенов