



ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по информационным материалам запроса Центра по
противодействию экстремизму ГУ МВД России по
Санкт-Петербургу и Ленинградской области от 23.07.2018
№ 26/3/187802953496

Санкт-Петербург

04 февраля 2019 г.

Адресат: Заместитель начальника Центра по противодействию экстремизму
ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области
К.В. Зубков.

Экспертная организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский
государственный университет».

Место нахождения: Россия, 199034, Санкт-Петербург,
Университетская наб. д.7-9.
Тел: +7 (812) 328-20-00
Эл.почта: spbu@spbu.ru
сайт: spbu.ru

Информационны
е материалы,
представленные
для проведения
исследования: Копии комментариев пользователя «Дэйрин Рин», размещенных в
социальной сети «ВКонтакте» по ссылкам: https://vk.com/wall-4537617_560034?w=wall-4537617_560034_r560055, https://vk.com/wall-4537617_560034?w=wall-4537617_560034_r560093, на бумажном
носителе – 1 л.
Информационные материалы подготовлены и переданы заказчиком в
качестве приложения к запросу от 23.07.2018 № 26/3/187802953496.

Общие положения

Ответственность за подготовку информационных материалов, предоставленных для
экспертного исследования (далее – исходные материалы), несет лицо, направившее запрос.
Эксперт отвечает за выражение профессионального мнения по поставленным перед ним
вопросам в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Экспертное исследование проведено в соответствии с законодательством РФ,
внутренними правилами, действующими в СПбГУ. Экспертное исследование было
спланировано, проведено с учетом обеспечения разумной уверенности в полноте и
достоверности исходных материалов для выражения экспертного суждения и, в том числе,
включало в себя: а) изучение доказательств, подтверждающих значение и раскрытие
информации в предоставленных исходных материалах; б) оценку принципов и методов
создания исходных материалов; в) определение главных оценочных значений,
представленных в исходных материалах; г) оценку общего представления об исходных
материалах.

Датой экспертного заключения является дата окончания экспертного исследования.
По изменениям состава и содержания исходных материалов, которые могут иметь место
после окончания экспертного исследования, экспертная организация ответственности не
несет.



Вопросы, поставленные перед экспертной организацией

Экспертное исследование направлено на выражение мнения во всех существенных отношениях по поставленным перед экспертной организацией вопросам:

1. Содержатся ли в представленных материалах признаки побуждения (в том числе в форме призыва) к каким-либо действиям (в том числе насильственным, дискриминационным) против какой-либо группы, выделенной по национальному, расовому, религиозному и социальному признакам, или её представителей?

2. Имеются ли (или содержатся ли) в представленных материалах признаки побуждения (призыва) к каким-либо действиям? Если да, то к каким (к чему автор призывает адресата)?

Перечень научных и иных источников, использованных для ответа на поставленный вопрос:

1. Араева Л.А., Осадчий М.А. Судебно-лингвистическая экспертиза по криминальным проявлениям экстремизма // Уголовный процесс. 2006. № 4.

2. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теоретические основания и практика. М.: Флинта: Наука, 2011.

3. Бельчиков Ю.А., Горбаневский М.В., Жарков И.В. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ. Сборник материалов. М.: ИПК «Информкнига», 2010.

4. Березина М.А., Жущиховская И.С. Новый подход к созданию инсталляций // Новые идеи нового века: Материалы международной научной конференции ФАД ТОГУ. Хабаровск, 2014.

5. Власть. Политика. Государство и Государственная служба: аналитический словарь справочник / В.Ф. Халипов, Е.В. Халипова, И.А. Исаев, В.А. Михайлов. М.: Академический Проект, 2007.

6. Воронцов С.А. Понятие экстремизма и его сущностные признаки // Философия права. 2007. № 4.

7. Галяшина Е.И. Лингвистика vs экстремизма: В помощь судьям, следователям, экспертам / Под ред. проф. М.В. Горбаневского. М., 2006.

8. Гладилин А.В. «Язык вражды» в традиционных и новых медиа // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 21 (312). Филология. Искусствоведение. Вып. 80.

9. Грачев М.А. Лингвокриминалистика. Нижний Новгород: НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, 2009.

10. Данилова Р.Р. Категория оценки как способ выражения антропоцентризма в лингвистике // Филология и культура. 2011. № 1.

11. Демьянков В.З. «Концепт» в философии языка и в когнитивной лингвистике / В.З. Демьянков // Концептуальный анализ языка: современные направления исследования: сб. науч. тр. М.: Калуга, 2007.

12. Донцов А.И. Проблемы групповой сплоченности. М.: МГУ, 1979.

13. Зборовский Г.Е. Общая социология. М, 2004.

14. Иссерс О.С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. М., 2002.



15. Кара-Мурза Е.С. Лингвистическая экспертиза как процедура политической лингвистики // Политическая лингвистика. 2009. № 1.
16. Костяев А.П., Романов А.А. Агрессивный дискурс в профессиональной коммуникации. М.: Ин-т языкознания РАН, Тверь: ТвГУ, 2011.
17. Кузнецов С.А., Оленников С.М. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими: теоретические основания и методическое руководство: научн.-практ. изд. СПб.: С.-Петербур. гос. ун-т. 2-е изд., испр. и доп. М.: Изд. дом В. Ема, 2014.
18. Кукушкина О.В., Сафонова Ю.А., Секераж Т.Н. Теоретические и методологические основы судебной психолого-лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием экстремизму. М.: РФЦСЭ, 2011.
19. Методические рекомендации Генеральной прокуратуры РФ «Об использовании специальных познаний по делам и материалам о возбуждении национальной, расовой или религиозной вражды» № 27-19-99 от 29.06.1999 г. М., 1999.
20. Осадчий М.А. Проявления экстремизма в публичных выступлениях и литературе // Коллегия. 2006. № 6.
21. Осадчий М.А. Судебно-лингвистическая параметризация экстремистского призыва // Современные исследования социальных проблем. 2012. №11.
22. Рагинов А.Р., Коньшева Л.П., Кроз М.В., Рагинова Н.А. Психолого-правовая оценка враждебной направленности материалов СМИ и публичных выступлений // Юридическая психология: Сб. науч. тр. / под ред. Г.Х. Ефремовой, О.Д. Ситковской. М., 2005. Вып. 3. Ч. 1.
23. Рецензия от 25.10.2014 на заключения экспертов В.И. Батова и Н.Н. Крюковой («Российский институт культурологии») по уголовному делу № 804952 // <http://www.rusexpert.ru/assets/files/expertizy/21.pdf>, дата обращения к ссылке - 25.01.2019).
24. Сокур Е.А., Шеватлохова Е.Д. Особенности реализации стратегии создания образа врага в текстах, подлежащих рассмотрению при проведении лингвистической экспертизы по делам об экстремизме // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2: Филология и искусствоведение. 2016. № 4.
25. Цена слова. Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации. Изд.3. М., 2002 г.
26. Щепоткин В. Как отличить экстремизм от критики? // Российская Федерация сегодня. 2006. № 14.
27. Словари:
 - 27.1. Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова. СПб.: Норинт, 1998.
 - 27.2. Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов. Назрань: Пилигрим, 2005.
 - 27.3. Новейший философский словарь / Минск: Книжный Дом А.А. Грицанов, 1999.
 - 27.4. Психологическая энциклопедия/ под ред. В.П., Зинченко, Б.Г. Мещерякова М., 2003.
 - 27.5. Словарь синонимов // https://dic.academic.ru/contents.nsf/dic_synonims/, дата обращения к ссылке — 25.01.2019.



27.6. Большой энциклопедический словарь // <https://dic.academic.ru/contents.nsf/enc3p/>, дата обращения к ссылке — 25.01.2019.

27.7. Профессиональное образование. Словарь // https://professional_education.academic.ru/, дата обращения к ссылке — 25.01.2019.

Перечень понятий, использованных в ходе исследования (в соответствии с перечисленными в Экспертном заключении научными и иными источниками):

Высказывание. Высказанное мнение, суждение (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова). В грамматике любая интонационно оформленная синтаксическая единица, содержащая сообщение, фраза как единица речевого общения, законченный в смысловом отношении текст между паузами либо семантически самостоятельная часть сложного предложения. Высказывание определяется по отношению к понятию *предложение*. В зависимости от разных методов анализа и теоретических подходов отличие высказывания от предложения видят в объеме, структурном, содержательном и функциональном планах. В словаре синонимов находится несколько определений: **высказывание** – предложение, суждение, заявление; замечание, тавтология, произнесение, говорение, контрадикция, логос, выступление, стэйтмент, выкладывание, изречение, словоизлияние, утверждение, изложение, дискурс, фраза, изливание, рассуждение, сутра, сообщение, выражение (Словарь синонимов // https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/26203, дата обращения к ссылке — 25.01.2019). Под композитным высказыванием понимается метасинтаксическая структура, образуемая совокупностью суждений, характеризующих главный риторический объект или тему. Согласно излагаемой авторами методике, высказывание предполагает обязательную реализацию говорящим трех коммуникативных намерений, которые сводятся к трем различным типам речи: описанию (фактической констатирующей характеристике объектов, наличного явления или ситуации в статике), повествованию (характеристике объектов во временной последовательности и развитии) и рассуждению (логико-понятийному обобщению фактов, установлению имплицативных отношений между событиями и их оценкой, установлению правил и ценностей). Содержание, или смысл высказывания – мысль, суждение, или их фрагмент, отраженные в структуре высказывания (предложения, фрагмента текста, текста), а также складывающиеся из значений и порядка слов, составляющих высказывание (Кузнецов С.А., Оленников С.М. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими: теоретические основания и методическое руководство: научн.-практ. изд. СПб.: С.-Петербург. гос. ун-т. 2-е изд., испр. и доп. М.: Изд. дом В. Ема, 2014).

Действие. 1. Деятельность. Руководство к действию. Поступки, поведение. 2. Влияние, воздействие. 3. События, о которых идет речь (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова).

Дискриминация. Ограничение в правах (Словарь синонимов // https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/37924/%D0%B4%D0%B8%D1%81%D0%BA%D1%80%D0%B8%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F, дата обращения к ссылке — 25.01.2019).

Дискурс-анализ. Один из способов исследования в современном языкознании, ориентированный на описание реальности речевой деятельности (Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов. Назрань: Пилигрим, 2005).

Ключевое слово. Слово или словосочетание из текста документа или запроса, несущее существенную смысловую нагрузку с точки зрения информационного поиска (Профессиональное образование. Словарь // https://professional_education.academic.ru/1271/%D0%9A%D0%9B%D0%AE%D0%A7%D0



%95%D0%92%D0%9E%D0%95_%D0%A1%D0%9B%D0%9E%D0%92%D0%9E, дата обращения к ссылке — 25.01.2019).

Концепт. Понятие, мысль, представление (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова).

Насильственный. Осуществляемый путём насилия, принуждения (там же).

Побудить. Склонить, понудить к чему-л. (там же).

Призыв. Обращение, в краткой форме выражающее политические требования; лозунг (там же).

Фашизм. Политическое течение, в основе которого лежит идеология культа сильной личности, вождизма, агрессивного шовинизма и расизма (там же).

Содержание исследования

Исследованы следующие тексты (сохранены орфография и синтаксис оригинала):

(1) «Очень симптоматично что в больной фашизмом стране происходит такое. Напомнило как в конце 30-х в Германии "добровольцы" блокировали вход в здания где работали евреи» (размещен по ссылке https://vk.com/wall-4537617_560034?w=wall-4537617_560034_r560055);

(2) «Олег, не путаю. Немецкий национализм рассматриваю исключительно как одну из составляющих более всеобъемлющего фашизма» (размещен по ссылке https://vk.com/wall-4537617_560034?w=wall-4537617_560034_r560093).

В качестве руководства для определения методики экспертизы представленных на исследование материалов были использованы научно-методические работы А.Н. Баранова «Лингвистическая экспертиза текста: теоретические основания и практика» (М.: Флинта, 2011); О.В. Кукушкиной, Ю.А. Сафоновой, Т.Н. Секераж «Теоретические и методологические основы судебной психолого-лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием экстремизму» (М.: РФЦСЭ, 2011). В данных работах содержатся методики жанрового анализа речевого материала, а также выделения трех стадий вербализации мысли в исследуемых материалах: стадии информирования о предмете речи, стадии оценки предмета речи и стадии планирования действий в отношении предмета речи.

Для выявления компонентов семантики текста применен метод дискурс-анализа, посредством которого выявляется языковая (текстовая, речевая) информация – сведения, содержащиеся в высказывании или совокупности высказываний, характеризующие предмет, личность, событие, ситуацию и т.п. Изучалось лексическое значение, стилистическая окраска слов, словосочетаний, содержащихся в представленных на исследование материалах.

В тексте (1) и (2) ключевым словом является «фашизм». В тексте (1) упоминаются евреи. Следует учесть, что речевой акт призыва служит ядром побудительного высказывания. В сфере социальной жизни призыв представляет собой часть общественной коммуникации, так как участниками этого речевого жанра являются субъекты, или конкретные лица, осмысляемые как представители различных социумов (Баранов, 2011. С. 419). Так, говоря о политике, лингвист А.Н. Баранов характеризует призыв как «речевой акт, обращенный к адресату с целью побудить его выполнить некоторое действие или совокупность действий, осмысляемых как важная часть общественно значимой деятельности, способствующей достижению некоторых идеалов, или побудить адресата учитывать в своем повседневном поведении эти идеалы, причем говорящий и адресат являются политическими субъектами или их представителями, а сам речевой акт рассматривается как часть общественно-политической коммуникации»



(Баранов, 2011, с. 420). В тексте (1) и (2) не содержатся признаки побуждения (в том числе в форме призыва) к каким-либо действиям (в том числе насильственным, дискриминационным), направленным против какой-либо группы, выделенной по национальному, расовому, религиозному и социальному признакам, или её представителей; в представленных материалах не выявлены признаки побуждения (призыва) к каким-либо действиям.

Выводы

Проведенное исследование представленных материалов (текст (1) «Очень симптоматично что в больной фашизмом стране происходит такое. Напомнило как в конце 30-х в Германии "добровольцы" блокировали вход в здания где работали евреи»; (текст (2) «Олег, не пугаю. Немецкий национализм рассматриваю исключительно как одну из составляющих более всеобъемлющего фашизма») позволяет заключить, что в них не содержатся признаки побуждения (в том числе в форме призыва) к каким-либо действиям (в том числе насильственным, дискриминационным) против какой-либо группы, выделенной по национальному, расовому, религиозному и социальному признакам, или её представителей; признаки побуждения (призыва) к каким-либо действиям не выявлены.

Заключение

Вопрос 1. Содержатся ли в представленных материалах признаки побуждения (в том числе в форме призыва) к каким-либо действиям (в том числе насильственным, дискриминационным) против какой-либо группы, выделенной по национальному, расовому, религиозному и социальному признакам, или её представителей?

Ответ на вопрос 1. В представленных материалах не содержатся признаки побуждения (в том числе в форме призыва) к каким-либо действиям (в том числе насильственным, дискриминационным) против какой-либо группы, выделенной по национальному, расовому, религиозному и социальному признакам, или её представителей.

Вопрос 2. Имеются ли (или содержатся ли) в представленных материалах признаки побуждения (призыва) к каким-либо действиям? Если да, то к каким (к чему автор призывает адресата)?

Ответ на вопрос 2. В представленных материалах не имеются признаки побуждения (призыва) к каким-либо действиям.

Исследование в объеме 6 страниц

Приложение: Перечень представленных исходных материалов – 1 страница.

Директор Центра экспертиз



В.А. Семенов