

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по информационным материалам
запроса Центра по противодействию экстремизму ГУ МВД
России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области от
26.06.2017 № 26/2350.

Санкт-Петербург

21 августа 2017 г.

Адресат: Заместитель начальника Центра по противодействию экстремизму
ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области
К.В. Зубков.

Экспертная
организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский
государственный университет».

Место нахождения: Россия, 199034, Санкт-Петербург,
Университетская наб. д.7-9.
Тел: +7 (812) 328-20-00
Эл.почта: spbu@spbu.ru
сайт: spbu.ru

Информационные
материалы,
представленные
для проведения
исследования: Бумажные копии электронных (веб-) документов, размещенных
по ссылке: https://vk.com/devyatcino?w=wall-54365484_69465.
Информационные материалы подготовлены и переданы
заказчиком в качестве приложения к запросу от 26.06.2017 №
26/2350.

Общие положения

Ответственность за подготовку информационных материалов, предоставленных для
экспертного исследования (далее – исходные материалы), несет руководство организации,
направившей запрос. Специалист отвечает за выражение профессионального мнения по
поставленным перед ним вопросам в соответствии с законодательством Российской
Федерации.

Экспертное исследование проведено в соответствии с законодательством РФ,
внутренними правилами, действующими в СПбГУ. Экспертное исследование было
спланировано, проведено для обеспечения разумной уверенности в полноте и
достоверности исходной и аналитической информации для выражения экспертного
суждения, и включало в себя: а) изучение доказательств, подтверждающих значение и
раскрытие информации в предоставленных информационных материалах; б) оценку
принципов и методов создания исходной информации; в) определение главных оценочных
значений, представленных в исходной информации; г) оценку общего представления об
исходной информации.

Датой экспертного заключения является дата окончания экспертного исследования.
По изменениям состава и содержания информационных материалов, которые могут иметь
место после окончания экспертного исследования, экспертная организация
ответственности не несет.



Вопросы, поставленные перед экспертной организацией

Экспертное исследование направлено на выражение мнения во всех существенных отношениях по поставленным перед экспертной организацией вопросам:

1. Содержатся ли в представленных материалах лингвистические и психологические признаки побуждения (в том числе в форме призыва) к каким-либо разрушительным действиям?
2. Содержатся ли в представленных материалах лингвистические и психологические признаки пропаганды идеологии насилия?
3. Содержатся ли в представленных материалах лингвистические и психологические признаки угрозы совершения каких-либо насильственных, разрушительных действий?

Перечень научных и иных источников, использованных для ответа на поставленный(е) вопрос (вопросы):

1. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика. М.: Флинта, 2007.
2. Бельчиков Ю.А., Горбаневский М.В., Жарков И.В. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ. М., Информкнига, 2010.
3. Большой толковый словарь русского языка / гл. ред. С.А. Кузнецов. СПб.: «Норинт», 2008.
4. Большой энциклопедический словарь / ред. А.М. Прохоров. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Большая Российская энциклопедия, 2000. 1456 с.
5. Галяшина И.А. Лингвистика vs экстремизма: В помощь судьям, следователям, экспертам / под ред. проф. М.В. Горбаневского. М.: Юридический мир, 2005.
6. Денисенко В.Н., Чеботарева Е.Ю. Современные психолингвистические методы анализа текста. М., 2008.
7. Как провести лингвистическую экспертизу спорного текста / под ред. М.В. Горбаневского. М., 2006.
8. Кузнецов С.А., Оленников С.М. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими: теоретические основания и методическое руководство. М., 2014.
9. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. М., 2005.
10. Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь современного русского языка / ред. Ю.И. Семенец. М., 2007.
11. Философия: Энциклопедический словарь / под ред. А.А. Ивина. М.: Гардарики, 2004.



Перечень понятий, использованных в ходе исследования (в соответствии с перечисленными в Экспертном заключении научными и иными источниками):

Информация – -и; ж. [лат. informatio - разъяснение, изложение] 1. Информирование. Сообщить в порядке информации. Средства массовой информации (о газетах, радио, телевидении). 2. Сообщение о состоянии дел где-л., о каких-л. событиях, процессах и т.п. Снабдить нужной информацией. Дать подробную информацию о происшедшем. 3. Спец. Сведения о положении дел в окружающем мире, его свойствах, протекающих в нём процессах и т.п. Поток информации. Теория информации (раздел кибернетики, изучающий способы измерения и передачи информации). Генетическая и. (заложены в наследственных структурах сведения о его строении и функциях), (Словарь Кузнецова).

Пропаганда – [от лат. propaganda - то, что следует распространить] 1. Распространение и углублённое разъяснение каких-л. идей, учения, знаний среди широких масс населения или круга специалистов. 2. Политическое или идеологическое воздействие на широкие массы; органы и средства такого воздействия (Толковый словарь Кузнецова, с. 678).

Побуждение – -я; ср.1. к Побудить – побуждать. П. к действию. П. к отъезду. 2. Желание или намерение сделать что-л. Патриотические побуждения. Корыстное п. Низменные побуждения. Из личных, добрых, злых побуждений делать что-л. По собственному, безотчетному, импульсивному побуждению. Следуя, повинаясь своему побуждению (Толковый словарь Кузнецова).

Призыв – -а; м. 1. к Призвать - приывать (1, 3 зн.). П. на военную службу. П. к порядку. 2. Звуки, слова, которыми приказывают, зовут для чего-л. Услышать п. Откликнуться на п. Собака слышала п. хозяина. // Просьба, мольба. П. о помощи. Тревожный п. Реагировать на крики и призывы. 3. Обращение, в краткой форме выражающее политические требования; лозунг. Первомайские призывы. 4. собир. Лица определённого возраста, одновременно призванные на военную службу. Увольнение в запас призыва позапрошлого года (Словарь Кузнецова).

Действие – -я, ср. 1. Деятельность. Руководство к действию. // мн.: действия, -ий. Поступки, поведение. Самовольные действия. 2. Работа, функционирование (машины, механизма, различных устройств). Д. фонтана. Привести машину в д. Мина замедленного действия. // Применение, проявление чего-л. на практике, осуществление своих функций, своего назначения. Ввести в д. новый закон. Ввести указ в д. Продлить д. договора. 3. Влияние, воздействие. Благотворное д. солнца на организм. Вредное д. больших скоростей на механизмы. // Проявление какой-л. энергии, силы. Д. силы земного притяжения. Магнитное д. тока. 4. События, о которых идёт речь. Д. романа происходит в двадцатом веке. 5. Законченная часть драматического произведения или театрального представления; акт. Пьеса в пяти действиях. 6. Основной вид математического вычисления. Четыре действия арифметики (Толковый словарь Кузнецова).

Идея – -и; ж. [греч. idea - образ, понятие, представление] 1. Понятие, представление. Отвлеченная и. Ассоциация идей. // Мысленный образ чего-л., понятие о чём-л. Идеи добра, справедливости, гармонии. И. общечеловеческой солидарности. 2. Прочно сложившееся мнение, уверенный взгляд на что-л.; определяющее положение в системе взглядов, воззрений. Преданность своей идее. Политические, передовые идеи. Освободительная и. 3. Мысль, замысел, намерение, план. И. сохранения и упрочения мира. И. возрождения России. Прекрасная и. Им овладела какая-л. и. Подать, осуществить идею. Навязчивая и. (какая-л. мысль, постоянно, против воли сохраняющаяся в сознании). 4.



Основная мысль, определяющая содержание какого-л. произведения. И. картины, поэмы, романа. Определить идею повести. И. выражена в рассказе совершенно отчётливо. // Основной принцип устройства чего-л. И. машины, какого-л. сооружения. 5. В идеалистической философии: основная причина и источник исторического развития. Вечная и. Абсолютная и. По идее, в зн. нареч. 1. По замыслу, как задумано. -2. Разг. Как будто бы, предположительно. По идее он должен быть дома. Идэйка, -и; ж. Уничиж. (3 зн.). Ерундовская и. Появилась (родилась) одна идея (Толковый словарь Кузнецова).

Идеология – -и; ж. [от греч. idea - понятие и logos - учение] 1. Полит. Система взглядов, идей, представлений, характеризующих то или иное общество, тот или иной класс или политическую партию. Марксистская и. Буржуазная и. Западная и. И. крестьянства. 2. Спец. Совокупность связанных между собой идей и требований, выступающих как основа конкретных действий, решений и т. п. Разработать прибор на базе новой идеологии. < Идеологический, -ая, -ое. И-ие вопросы. И-ая борьба. И-ая работа (связанная с пропагандой определённых идей, взглядов). И. словарь (идеографический словарь). Идеологически, нареч. И. выдержанный. Подготовить кадры и. (Толковый словарь Кузнецова).

Насилие – 1. Применение грубой физической силы или морального давления. 2. О противоестественном воздействии, оказываемом на что-л. (Толковый словарь Кузнецова).

Угроза – -ы; ж. 1. Обещание причинить какое-л. зло, неприятность. Постоянная, явная, открытая у. У. уйти из дома. У. со стороны кого-л. В словах содержалась у. Не обращать внимания на угрозы. Сказать что-л. с угрозой. 2. Возможность, опасность какого-л. бедствия, несчастья, неприятного события. Военная у. У. наводнения. Быть под угрозой срыва. У. разоблачения. Ослабить угрозу нападения. Существует угроза теплового эффекта. Что-л. представляет угрозу для людей. 3. Тот, кто (то, что) может причинить зло, неприятность. Кто-л. является угрозой всего класса. Лисица представляет постоянно угрозу мелким животным (Толковый словарь Кузнецова).

Государство – 1. Политическая форма организации общества во главе с правительством и его органами, осуществляющая управление обществом, охрану его экономической и социальной структуры. 2. Страна с определённой формой политической организации (Толковый словарь Кузнецова).

Власть – -и; ж. 1. только ед. Право и возможность распоряжаться, повелевать, подчинять своей воле. 2. чего. только ед. Могущество, господство, сила. 3. только мн.: власти, -ей. Должностные лица, начальство, администрация. 4. только ед. Политическое господство; право управления государством или регионом; органы, наделённые таким правом 5. Орган государственного управления, правительство (Толковый словарь Кузнецова).

Группа – -ы; ж. [нем. Gruppe]. 1. Несколько предметов или людей, животных, находящихся вместе, близко друг от друга. Г. строений, островов, картин. Г. всадников, бойцов. Г. дельфинов, китов. Собираться немногочисленными группами, в группы. Снимать, фотографировать кого-л. группой. Участники митинга распались на отдельные группы // Графическое или скульптурное изображение, фотографический снимок нескольких лиц. Скульптурная г. 2. Совокупность веществ, предметов, явлений, объединённых общим признаком, свойством и т.п., класс, разряд, категория. Г. естественно-научных дисциплин. Представитель группы растительных жиров. Выделить группу новых слов. Распределить философские понятия по группам. Г. крови (тип крови, характеризующийся определёнными биохимическими свойствами в зависимости от строения её белков, общий для целого ряда людей) / Об отдельном классе, разряде,



категории в ряду однородных. Инвалидность первой, второй, третьей группы. 3. Коллектив людей, связанных общей целью, деятельностью, интересами и т.п. Г. единомышленников. Г. десантников, участников молодёжного фестиваля. Туристская, экскурсионная г. **Возрастные, профессиональные, социальные группы.** Операторская, депутатская г. Проектная, разведывательная г. Партийная, профсоюзная г. (первичная организация в целостной структуре данной общественной организации). Г. продлённого дня (форма организации детей в средней школе после окончания учебных часов для приготовления уроков, совместного проведения досуга и т.п.). //Объединение нескольких лиц для совместных занятий. Учебная, спортивно-оздоровительная г. Студенческая г. Детсадовская г. Языковая, английская г. Г. по изучению восточных единоборств. Записаться в группу йогов. Производить набор в группы художественной гимнастики, ускоренного развития дошкольников. Младшая, старшая г. Г. первого, второго года обучения. (Словарь Кузнецова).

Кроме того, для уточнения некоторых речевых высказываний приведено словарное толкование слов:

Чиновник – 1. Государственный служащий. 2. Должностное лицо, выполняющее свою работу формально, следуя предписаниям, без живого участия в деле; формалист, бюрократ (Толковый словарь Кузнецова).

Бизнес – 1. Самостоятельная предпринимательская деятельность; занятие, приносящее постоянный доход, прибыль. 2. *Финанс. мн.:* бизнесы, -ов. О коммерческом предприятии. (2 зн.) (Толковый словарь Кузнецова)

Революция – 1. Коренной переворот во всей социально-экономической структуре общества, приводящий к смене общественного строя. 2. Коренной переворот в какой-л. сфере общественной жизни, в науке; резкий скачкообразный переход от одного качественного состояния к другому (Толковый словарь Кузнецова).

Объект – 1. *Филос.* То, что существует вне нас и независимо от нас; внешний мир, действительность, на которые направлена предметно-практическая и познавательная деятельность субъекта. 2. Явление, предмет, лицо, на которое направлена чья-л. деятельность, чьё-л. внимание и т.п. 3. Предприятие, стройка, отдельный участок и т.п. чего-л. как единица хозяйственного или оборонного значения. 4. *Лингв.* = Дополнение (3 зн.). 5. *Лингв.* Семантико-грамматическая категория, обозначающая того, на кого (что) направлено действие или состояние (Толковый словарь Кузнецова).

Коррупция – -и; ж. [от лат. *corruptio* – подкуп, порча] Подкуп взятками, продажность должностных лиц и политиков (Толковый словарь Кузнецова).

Элита – 1. Лучшие представители общества или какой-л. его части. 2. *Биол.* Лучшие, отборные экземпляры, сорта каких-л. растений, животных, получаемые путём селекции для выведения новых сортов (Толковый словарь Кузнецова).

Народ – 1. Население той или иной страны. 2. Нация, национальность, народность. 3. *только ед.* Основная трудовая масса населения страны. 4. *только ед.; род.:* -а (-у). Люди (Толковый словарь Кузнецова).

Содержание исследования

Методика исследования: При подготовке экспертизы используются методы и приемы:

- функционально-грамматический анализ синтаксической структуры отдельных высказываний текста;



- анализ коммуникативных единиц (суждений, утверждений, доводов) с выделением пропозиций фактов, мнений, оценок, волеизъявлений и определением функционально-понятийной структуры единиц содержания текста;
- синтез коммуникативно-риторической структуры высказывания путем интерпретации содержания пропозиций; тем самым свернутые (или пропущенные) основания суждения и выводы вводятся в качестве объекта коммуникативно-риторического аспекта исследования текста;
- интент-анализ.

На исследование представлен скриншот информационных материалов, размещенных в социальной сети «ВКонтакте» в Интернете. В начале текста автор пишет: *«Пайщики ЖК "Силы природы", ЖК "Романтика" 23 июня в 13:33 Действия НАПОМИНАЕМ! О 24 ИЮНЯ (СУББОТА) В 14.00 М. ЧЕРНЫШЕВСКАЯ! ИНФОРМАЦИЯ О ДАЛЬНЕЙШИХ ДЕЙСТВИЯХ НА МЕСТЕ! В ГРУППЕ ТОЛЬКО МЕСТО СБОРА!»*. Очевидно, что речь идет о конкретной социальной группе – пайщиках ЖК (жилищный комплекс) под названием «Силы природы» и «Романтика». Автор доводит информацию до представителей группы, в тексте говорится об обманутых дольщиках.

Далее автор пишет: *«Государство должно или не допустить воровство, а если все же проморгал, то исправить ситуацию - найти виновного и отобрать украденное (пустить изъятые в строительство)»; «Не нужно бояться революции. Нужно бояться подрыва веры в собственные силы и ожидания когда дом превратится из недостроя в аварийный объект, годный только под снос»; «Пока же наблюдаем страну недострой и жирующую элиту, объедающую народ . <https://m.aftershock.news/?q=node/535756&full> P.S. Те пайщики у кого футболки на руках обязательно их возьмите»; «С государства, как с главного виновника сложившейся ситуации, необходимо спрашивать и требовать, принуждая вертикаль власти решать накопившиеся проблемы. Единственно правильный и проверенный историей способ, как заставить государство решать проблемы простого народа – это социальный протест»; «Только коллективное выражение воли возмущенных граждан несет угрозу сытому спокойствию властей, а значит, в итоге, заставляет ее шевелиться, чтобы реальными действиями снять социальную напряженность».*

Функционально-коммуникативный анализ показал: в тексте не выявлено вербальных призывов (то есть, обращений с выражением политических требований, лозунгов), в том числе призывов к разрушительным действиям. *Призыв* по Словарю Кузнецова это: 1. к Призв́ать - призыва́ть (1, 3 зн.). П. на военную службу. П. к порядку. 2. Звуки, слова, которыми приказывают, зовут для чего-л. Услышать п. Откликнуться на п. Собака услышала п. хозяина. // Просьба, мольба. П. о помощи. Тревожный п. Реагировать на крики и призывы. 3. Обращение, в краткой форме выражающее политические требования; лозунг. Первомайские призывы. 4. собир. Лица определённого возраста, одновременно призванные на военную службу. Увольнение в запас призыва позапрошлого года (Словарь Кузнецова). В тексте, представленном на исследование, есть призывы во втором словарном значении слова: призыв-просьба. Автор по контексту призывает (просит) читателей взять с собой футболки.

Автор употребляет глаголы-действия с модальными глаголами «нужно», «должно»: должно не допустить, не нужно бояться (отрицание), нужно бояться. Модальность означает, что с помощью этого слова говорящий может выражать свое отношение к действию или состоянию, выраженному инфинитивом (неопределенной формой глагола). Модальные глаголы в высказываниях могут читаться как: возможность, долженствование,



желание, выразить отношение говорящего к содержанию высказывания (мочь, долженствовать, уметь, хотеть, желать, намереваться).

Семантический, синтаксический анализ фраз, интен-анализ высказываний показал: автор говорит о возможности, допустимости некоторых действий (действия по глаголам допускать, исправить, отобрать (украденное), бояться). Данные действия по этимологическим признакам слов, толкованию словарей и контекстному значению в данном тексте не являются разрушительными. Автор употребляет также модальное слово (*необходимо*). Модальные слова – это лексико-грамматический разряд слов, при помощи которых автор сообщения оценивает свое высказывание в целом или отдельные его части с точки зрения их отношения к объективной действительности. Модальные слова выражают: а) логическую оценку высказывания, реальность сообщаемого: действительно, безусловно, несомненно, конечно, бесспорно, очевидно, разумеется и др.; б) возможность, вероятность сообщаемого, предположение, сомнение в его достоверности: возможно, вероятно, наверное, видимо, видно, по-видимому, кажется, пожалуй. «*Необходимо*» по контексту высказывания – значит, по мнению автора, обязательно, неизбежно. Это слово в тексте выполняет роль усиления модальности высказывания, является оценочной характеристикой действий, которые предпринимаются либо будут предприниматься государством. Автор указывает, что следует делать; что нужно, требуется: «*С государства ... необходимо спрашивать и требовать, принуждая вертикаль власти решать накопившиеся проблемы*». Мнение автора оценочно. Автор не побуждает кого-либо производить разрушительные действия.

В тексте не выявлено пропаганды идеологии насилия. Автор пишет:

«Государство должно или не допустить воровство, а если все же проморгал, то исправить ситуацию - найти виновного и отобрать украденное (пустить изъятые в строительство)»;

«Если государство - это не смогло или не захотело сделать, то значит, оно должно ответить (компенсировать и достроить, т.к. это его косяк)»;

«Пока же наблюдаем страну недострой и жирующую элиту, объедающую народ»;

«Единственно правильный и проверенный историей способ, как заставить государство решать проблемы простого народа — это социальный протест. Только коллективное выражение воли возмущенных граждан несет угрозу сытому спокойствию властей, а значит, в итоге, заставляет ее шевелиться, чтобы реальными действиями снять социальную напряженность».

Словарно-справочные источники указывают, что под *идеологией* понимается: 1. *Полит.* Система взглядов, идей, представлений, характеризующих то или иное общество, тот или иной класс или политическую партию. Марксистская и. Буржуазная и. Западная и. И. крестьянства. 2. *Спец.* Совокупность связанных между собой идей и требований, выступающих как основа конкретных действий, решений и т. п. Разработать прибор на базе новой идеологии. В тексте не выявлено системы взглядов либо идей, представляющих какое-либо общество (сообщество), следовательно, какой-либо идеологии. Автор высказывает личное мнение, он недоволен политикой государства в отношении долевого строительства и предлагает свои меры по устранению проблемы обманутых дольщиков. Информация оценочна с элементами обобщающей информации.

М.В. Горбаневский отмечает, что *информация* - совокупность языковых высказываний о мире, событиях и о положении дел, об отношении отправителя информации к этим событиям. Информация может быть: *фактологической* – о конкретных ситуациях,



происшествиях или событиях, о поступках или поведении физического лица, о деятельности лица юридического; *обобщающей* – о типичных событиях, типичном поведении типичных представителей каких-либо групп, о житейских обычаях; *оценочной* – о качествах и поступках людей, о ситуациях или событиях, которые в какой-либо картине мира, в какой-либо ценностной системе описываются как хорошие или плохие (в конкретных разновидностях добра или зла: сенсорного, рационального, эмоционального, социального, утилитарного, этического, эстетического); *концептуальной* – теоретико-аналитическая информация о природных или социальных закономерностях, *директивной* – организующая поведение людей. (Как провести лингвистическую экспертизу спорного текста / под ред. М.В. Горбаневского). В исследуемом фрагменте автор говорит о положении дел в стране в координатах «хороший-плохой». Политика государства в отношении обманутых дольщиков – «плохая».

Функционально-коммуникативный анализ текста показал: в высказываниях не выявлено пропаганды идеологии насилия, автор не говорит о насилии и насильственных действиях. Он пишет о том, что государство должно «найти виновного и отобрать украденное (пустить изъятые в строительство)». Выражение «отобрать украденное» не рассматривается как описание насильственных действий, так как автор далее объясняет, что значит для него «отобрать» - пустить изъятые в строительство. Глагол «отобрать» здесь выполняет роль художественной метафоры.

Толковый словарь Кузнецова указывает на значение слова «*насилие*»: 1. Применение грубой физической силы или морального давления. 2. О противоестественном воздействии, оказываемом на что-л. (Толковый словарь Кузнецова). В исследуемых материалах нет высказываний, пропагандирующих грубую физическую силу, моральное давление, противоестественное воздействие. Автор говорит о том, что нужно отобрать украденное у воров и вернуть деньги дольщикам.

В материалах не выявлено лингвистических и психологических признаков угрозы разрушительных действий, нет скрытых угроз и риска их воплощения. *Угроза* – -ы; ж. 1. Обещание причинить какое-л. зло, неприятность. Постоянная, явная, открытая у. У. уйти из дома. У. со стороны кого-л. В словах содержалась у. Не обращать внимания на угрозы. Сказать что-л. с угрозой. 2. Возможность, опасность какого-л. бедствия, несчастья, неприятного события. Военная у. У. наводнения. Быть под угрозой срыва. У. разоблачения. Ослабить угрозу нападения. Существует угроза теплового эффекта. Что-л. представляет угрозу для людей. 3. Тот, кто (то, что) может причинить зло, неприятность. Кто-л. является угрозой всего класса. Лисица представляет постоянно угрозу мелким животным (Толковый словарь Кузнецова).

Автор текста не дает обещаний причинить кому-либо зло, неприятность, а также не заявляет об опасности бедствия, несчастья. Он считает, что государство ведет неправильную политику, на сегодня существует проблема обманутых дольщиков, называет те меры, которые, по его мнению, должны исправить ситуацию. Автор сообщения неоднократно употребляет слово «*бояться*». Глагол «*бояться*» трактуется как: 1. кого-чего. Испытывать боязнь (о человеке или животном). 2. за кого-что, с инф. или придат. дополнит. Беспokoиться, тревожиться, опасаясь чего-л. 3. *только 3 л.* чего. Портиться от чего-л., не переносить (Словарь Кузнецова).

Автор пишет: не надо бояться революции, то есть, он допускает, что с помощью революционных мер можно изменить ситуацию. *Революция* – 1. Коренной переворот во всей социально-экономической структуре общества, приводящий к смене общественного строя. 2. Коренной переворот в какой-л. сфере общественной жизни, в науке; резкий скачкообразный переход от одного качественного состояния к другому (Толковый словарь Центр экспертиз СПбГУ



Кузнецова). По контексту непонятно, в каком значении может быть интерпретировано слово «революция» - как коренной переворот в стране либо как коренные изменения в отдельной сфере (речь идет о строительстве). Следовательно, выражение «не надо бояться революции» не рассматривается как возможность и необходимость коренного переворота, который может составлять угрозу жизни. Кроме того, в тексте нет речевых признаков угрозы.

Кузнецов, Олейников отмечают, что угроза может быть выражена в виде: в скрытой словесной форме, когда сведения поданы в завуалированной форме; угроза подразумевается, и участникам коммуникации она известна; угроза может быть скрыта в подтексте: она не присутствует прямо в высказывании, но при этом легко извлекается из него; характерной особенностью речевого акта угрозы является наличие в высказывании двух временных состояний. Пребывающий в настоящем времени субъект заявляет жертве о своем намерении совершить в некотором последующем (будущем) моменте времени определенное противоправное действие в отношении жертвы.

Автор говорит о том, что вся страна – это недострой, а люди – обманутые дольщики: *«Более того, в «аварийный объект» превращаются не только дома дольщиков, но и вся страна, охваченная коррозией коррупции и лицемерия власти, преступного сговора бизнеса и чиновников. Фактически каждый россиянин уже стал обманутым дольщиком (в широком смысле слова), инвестирующий свои силы и ожидающий получить за это великую страну с отечественной промышленностью, честной властью и социальной справедливостью. Пока же наблюдаем страну недострой и жирующую элиту, объедающую народ».* Он использует прием аллюзии (стилистическая фигура, содержащая указание, аналогию или намёк на некий литературный, исторический, мифологический или политический факт). Он сравнивает недостатки в стране с недостроем, ожидания граждан – с обманутыми дольщиками. В исследуемом фрагменте текста нет угрозы и риска ее воплощения. Мнение автора оценочно, власть, по мнению автора, «плохая», так как не может защитить дольщиков от воровства и обмана.

Выводы

Исследование показало: в представленных материалах нет лингвистических и психологических признаков побуждения к каким-либо разрушительным действиям. В тексте отсутствует речевая форма призыва. Нет признаков пропаганды идеологии насилия.

Материалы не содержат признаков угрозы совершения каких-либо насильственных, разрушительных действий. Автор позиционирует себя как человек, недовольный властью в стране. Мнение автора оценочно.

Заключение

Вопрос 1: Содержатся ли в представленных материалах лингвистические и психологические признаки побуждения (в том числе в форме призыва) к каким-либо разрушительным действиям?

Ответ на вопрос 1: Нет, в представленных материалах не содержатся лингвистические и психологические признаки побуждения (в том числе в форме призыва) к каким-либо разрушительным действиям.



Вопрос 2: Содержатся ли в представленных материалах лингвистические и психологические признаки пропаганды идеологии насилия?

Ответ на вопрос 2: Нет, в представленных материалах не содержатся лингвистические и психологические признаки пропаганды идеологии насилия.

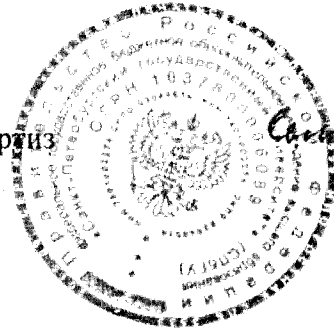
Вопрос 3: Содержатся ли в представленных материалах лингвистические и психологические признаки угрозы совершения каких-либо насильственных, разрушительных действий?

Ответ на вопрос 3: Нет, в материалах не содержатся лингвистические и психологические признаки угрозы совершения каких-либо насильственных, разрушительных действий.

Исследование в объеме 10 страниц.

Приложение: Перечень представленных исходных материалов - 2 страницы.

И.о. директора Центра экспертиз



В.А. Семенов