

## **Заключение по проекту Порядка приема на обучение по дополнительным предпрофессиональным программам в области искусств на основании результатов индивидуального отбора**

Анализ опубликованного 08.07.2013 на Едином портале раскрытия информации о подготовке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения (<http://regulation.gov.ru/project/4304.html>) проекта Порядка приема на обучение по дополнительным предпрофессиональным программам в области искусств на основании результатов индивидуального отбора (далее – Порядок), являющегося приложением к Приказу Министерства культуры Российской Федерации «Об утверждении Порядка приема на обучение по дополнительным предпрофессиональным программам в области искусств на основании результатов индивидуального отбора», позволяет высказать следующие предложения по его корректировке.

В пункте 5 необходимо дополнить после слов «свободных мест» слова «для приема на обучение по соответствующим дополнительным предпрофессиональным программам в области искусств».

Поскольку «комиссия по отбору лиц» не может иметь никакого собственного имущества, постольку словосочетание «информационный стенд комиссии по отбору лиц» не совсем корректно. Предлагается заменить в пункте 6 и пункте 14 слова «информационном стенде комиссии по отбору лиц» словами «соответствующем информационном стенде».

В абзаце втором пункта 6 говорится о документе под названием «правила отбора в образовательную организацию», однако ни ранее, ни позднее не описывается содержание этого документа и как он соотносится с «порядком отбора», упомянутом в абзаце третьем. Предлагается абзац второй исключить или изложить в следующей редакции:

«локальные нормативные акты образовательной организации, принятые в соответствии с пунктами 4, 7 и 9 настоящего Порядка;»

В абзаце третьем пункта 6 для приведения в соответствие с пунктом 1 Порядка необходимо после слова «отбора» дополнить слово «лиц», либо изложить его в следующей редакции:

«настоящий Порядок;».

В абзаце седьмом пункта 6, по-видимому, допущена ошибка при характеристике мест, о которых идет речь, и слово «отбора» необходимо заменить словом «обучения».

В абзаце восьмом пункта 6 в целях уточнения необходимо после слова «мест» дополнить слова «для обучения».

В абзаце десятом пункта 6 с целью приведения терминологии в соответствие с пунктом 1 Порядка необходимо дополнить после слова «отбора» слово «лиц».

В абзаце одиннадцатом пункта 6 в целях уточнения необходимо после слова «места» дополнить слова «для обучения».

В пункте 10 слово «детей» следует заменить словом «лиц», поскольку ограничение возраста поступающих («дети» – это лица в возрасте до 18 лет) законодательством об образовании не предусмотрено.

Пункт 11 с целью приведения в соответствие с требованиями семейного и гражданского законодательства, а также для уточнения понятия «постороннее лицо» предлагается изложить в следующей редакции:

«11. При проведении отбора лиц присутствие лиц, не относящихся к числу поступающих на обучение по соответствующей образовательной программе, родителей (иных законных представителей) малолетних поступающих, лиц, помогающих преодолевать соответствующие ограничения поступающим с ограниченными возможностями здоровья, или не являющихся членами соответствующей комиссии по отбору не допускается.»

В абзаце втором пункта 13 слово «учащегося» следует заменить словом «обучающегося».

В пункте 14 упоминается «приемная комиссия» образовательной организации, которая более нигде в Порядке не фигурирует. Предлагается заменить слова «приемную комиссию» словами «руководителю».

В целях приведения формулировок пункта 16 в соответствие с гражданским законодательством и уточнения процедуры и оснований апелляции (например, из имеющейся формулировки неясно, должны ли заявление подписать оба родителя поступающего или достаточно одной подписи) предлагается изложить его в следующей редакции:

«16. Поступающий, а также родитель (иной законный представитель) не обладающего полной гражданской дееспособностью поступающего вправе подать апелляцию в письменном виде в случае нарушения по их мнению установленных правил процедуры проведения отбора лиц (далее - апелляция) в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после проведения отбора лиц.»

В пункте 17 с целью приведения в соответствие с пунктом 4 слова «приказом руководителя образовательной организации» следует заменить словами «образовательной организацией», а слова «одновременно с утверждением состава комиссии по отбору лиц» исключить (иначе возникает неопределенность в процедуре последующего внесения изменения в какой-нибудь из ранее утвержденных составов).

В пункте 18 с целью приведения в соответствие с гражданским законодательством слова «родители (законные представители) поступающих, не согласные с решением комиссии по отбору лиц» следует заменить словами «подавший апелляцию поступающий (родитель (иной законный представитель) не обладающего полной гражданской дееспособностью поступающего)».

Обращаем внимание, что апелляция (согласно пункту 16 Порядка) подается не на само решение комиссии, а на процедуру принятия решения, поэтому имеет место несогласие не с решением, а с процедурой его

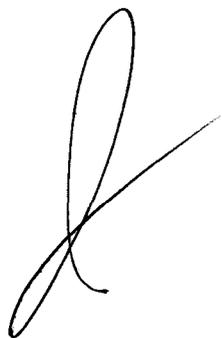
вынесения. Следовательно, апелляционная комиссия должна принимать решение не «о целесообразности или нецелесообразности повторного проведения отбора лиц в отношении поступающего, родители (законные представители) которого подали апелляцию» (как это предлагается в пункте 19 Порядка), а о том имело или нет место нарушение установленной процедуры отбора. И если такое нарушение имело место, то вне зависимости от «целесообразности» процедура отбора должна быть проведена повторно. С учетом изложенного пункт 19 Порядка предлагается изложить в следующей редакции:

«19. Апелляционная комиссия проверяет содержащуюся в апелляции информацию о нарушении процедуры проведения отбора лиц и в случае подтверждения указанной информации принимает решение о проведении повторного отбора лиц в отношении поступающего, который (родители (иные законные представители) которого) подал апелляцию.

Данное решение утверждается большинством голосов членов апелляционной комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии. При равном числе голосов председатель апелляционной комиссии обладает правом решающего голоса. Решение апелляционной комиссии подписывается председателем данной комиссии и доводится до сведения подавшего апелляцию поступающего (родителя (иного законного представителя) поступающего, не обладающего полной гражданской дееспособностью) под роспись в течение одного дня, следующего за днем принятия решения.

На каждом заседании апелляционной комиссии ведется протокол, с которым ознакомливается поступающий (родитель (иной законный представитель) не обладающего полной гражданской дееспособностью поступающего).»

Руководитель Центра  
экспертиз СПбГУ



А.В. Гоголевский