

Заключение по проекту Примерной формы договора об образовании по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования

Анализ опубликованного 10.09.2013 на Едином портале раскрытия информации о подготовке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения (<http://regulation.gov.ru/project/7129.html>) проекта Примерной формы договора об образовании по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования (далее – Договор), являющийся приложением к проекту приказа Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении примерной формы договора об образовании по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования», позволяет высказать следующие предложения по его корректировке.

Формулировки пунктов 1 и 2 Договора не учитывают, что обучающийся может быть зачислен в образовательную организацию не только по результатам приема, но и в порядке восстановления или перевода. При этом существующая в гражданском законодательстве процедура «замены лиц в обязательстве» не может быть применима, поскольку ранее заключенный договор прекращается при отчислении обучающегося – часть 7 статьи 54 Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон об образовании). Таким образом, Договор должен предусматривать возможность заключения для оказания услуг по обучению для освоения лишь части образовательной программы. В том числе это, очевидно, требует предоставить возможность исчисления срока Договора не в годах, а в месяцах.

Пункт 4.1 Договора не соответствует подпункту 10 части 3 статьи 28 Закона об образовании, поскольку образовательная организация вправе не «выбирать ... формы, порядок и периодичность промежуточной аттестации обучающихся», а «устанавливать» их. В связи с этим предлагается в пункте 4.1 Договора слово «выбирать» заменить словом «устанавливать».

Формулировка пункта 5.2 (равно как и пункта 6.2) Договора не соответствует гражданскому законодательству и содержанию Договора, который устанавливает права и обязанности только Заказчика и Исполнителя, но не третьих лиц, включая «работников Исполнителя». Анализ содержания пункта 5.2 (где Заказчику предоставляется право «обращаться к работникам Исполнителя») в сравнении с пунктом 5.1 (в котором закрепляется право Заказчика «получать информацию от Исполнителя») показывает, что, по-видимому, к работникам Исполнителя Заказчик вправе обращаться за получением какой-то иной, неофициальной

информации, а не той информации, которая ему предоставляется Исполнителем через своих уполномоченных должностных лиц или иным образом. Для исключения этого противоречия предлагается в пунктах 5.2 и 6.2 Договора слова «к работникам Исполнителя» заменить словами «к Исполнителю».

Формулировка пункта 6.3 Договора не позволяет Исполнителю надлежащим образом организовать исполнение своей обязанности, а также не учитывает пункт 21 части 1 статьи 34 Закона об образовании. Для корректировки этого предлагается дополнить пункт 6.3 Договора после слова «пользоваться» словами «в порядке, установленном локальными нормативными актами».

Пункт 6.4 Договора не соответствует определению понятия «образовательная программа», установленному в пункте 9 статьи 2 Закона об образовании: никакие «образовательные услуги» в образовательную программу не «входят». Кроме того, если речь идет о заключении «отдельного договора», то в предмет рассматриваемого Договора этот вопрос входить не может. На основании изложенного предлагается пункт 6.4 из Договора исключить тем более, что пункт 6 части 1 статьи 34 Закона об образовании, который, по-видимому, стал причиной появления пункта 6.4 в Договоре, говорит о праве обучающегося осваивать другие предметы, курсы, дисциплины и пр. не только в той образовательной организации, в которой он уже обучается, но и в любых других образовательных организациях (отношения с которыми, тем более, не затрагивают рассматриваемый Договор).

Пункт 6.5 Договора не соответствует части 4 статьи 34 Закона об образовании, согласно которой «обучающиеся имеют право на посещение по своему выбору мероприятий, которые проводятся в организации, осуществляющей образовательную деятельность, и не предусмотрены учебным планом, в порядке, установленном локальными нормативными актами». Таким образом, пункт 6.5 Договора после слова «принимать» необходимо дополнить словами «в порядке, установленном локальными нормативными актами Исполнителя».

Пункт 7.1 Договора не соответствует пункту 1 статьи 9 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 №2300-1 «О защите прав потребителей», а также пунктам 10 и 11 Правил оказания платных образовательных услуг, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.08.2013 №706, поскольку образовательная организация обязана не «ознакомить» Заказчика и Обучающегося со своим уставом и другими документами, а лишь «предоставить» им такую информацию, «довести» эту информацию до них, поскольку иначе при отказе Заказчика или Обучающегося от «ознакомления» с предоставленной информацией установленная Договором обязанность Исполнителем не будет исполнена. Кроме того, с учетом развития информационных технологий, которые позволяют заключать договоры с использованием электронной цифровой подписи, предлагается в конце пункта 7.1 сделать уточнение, что указанная информация может быть доведена до сведения также и

посредством ее размещения Исполнителем в сети Интернет (это также соответствует требованиям статьи 29 Закона об образовании).

Пункт 7.5 Договора об обязанности Исполнителя «создать Обучающемуся необходимые условия для освоения выбранной образовательной программы» может толковаться крайне расширительно. Даже в том, что касается обеспечения учебниками, федеральный стандарт не требует 100% обеспечения ими обучающихся, а из Договора вытекает обратное. Кроме того, не указано, кто именно определяет степень «необходимости» конкретных условий и их содержание: Исполнитель или Заказчик. Предлагается изложить пункт 7.5 Договора в следующей редакции:

«7.5. Обеспечить Обучающемуся предусмотренные выбранной образовательной программой условия ее освоения.»

Учитывая важность вопросов надлежащей оплаты за оказанные услуги, предлагается дополнить пункт 7.6 после слова «Принимать» словами «в порядке, установленном локальными нормативными актами.»

В пункте 7.7 Договора предлагается сделать дополнение о том, что указанная информация может доводиться до сведения Заказчика в том числе путем ее размещения на сайте образовательной организации в сети Интернет.

Пункт 7.8 (7.9) Договора не соответствует пункту 9 части 1 статьи 34 Закона об образовании. В частности, на образовательную организацию дополнительно возлагается обязанность по обеспечению «эмоционального благополучия» Обучающегося. Предлагается точно воспроизвести формулировки Закона об образовании.

В пункте 9.2 предлагается исключить уточнение о характере локальных нормативных актов, которые обязан соблюдать Заказчик, поскольку приведенный перечень является далеко не полным (например, в нем нет правил об организации пропускного режима в организации, правил приема граждан должностными лицами Исполнителя и многого другого). При этом полный перечень составить не представляется возможным.

В пункте 11 предлагается дать ссылку на «локальные нормативные акты Исполнителя» вместо прочерка.

Перечень оснований расторжения Договора, содержащийся в пункте 17, не соответствует части 2 статьи 61 Закона об образовании, поскольку не предусматривает возможность расторжения Договора «по инициативе обучающегося или родителей (законных представителей) несовершеннолетнего обучающегося, в том числе в случае перевода обучающегося для продолжения освоения образовательной программы в другую организацию, осуществляющую образовательную деятельность». Очевидно, необходимо соответствующее дополнение.

Руководитель Центра
экспертиз СПбГУ



А.В. Гоголевский