

Заключение по проекту Порядка размещения в информационно-коммуникационной сети «Интернет» информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук

Анализ опубликованного 22.11.2013 на Едином портале раскрытия информации о подготовке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения (<http://regulation.gov.ru/project/9309.html>) проекта Порядка размещения в информационно-коммуникационной сети «Интернет» информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук (далее – Порядок), являющегося приложением к приказу Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении Порядка размещения в информационно-коммуникационной сети «Интернет» информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук», позволяет высказать следующие предложения по его корректировке.

1. Название Порядка не соответствует пункту 13 статьи 2 Федерального закона от 27.07.2006 №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» в части описания сети «Интернет». Для устранения этого замечания необходимо заменить слово «информационно-коммуникационной» словом «информационно-телекоммуникационной».

2. Согласно абзацам седьмому – девятому подпункта «а» пункта 3 Порядка организация размещает на официальном сайте «места нахождения структурных подразделений; адреса официальных сайтов в сети «Интернет» структурных подразделений (при наличии); адреса электронной почты структурных подразделений (при наличии)». Вместе с тем, включение указанных норм в Порядок не соответствует предмету его регулирования, поскольку диссертационные советы создаются «на базе организаций», а не «структурных подразделений», в связи с этим указанные абзацы следует исключить.

Кроме того, понятие «структурное подразделение» упоминается в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842, (далее – Положение) только один раз и в следующем контексте: «отзыв ведущей организации на диссертацию утверждается ее руководителем (заместителем руководителя) на основании заключения структурного подразделения этой организации, одно из основных направлений научно-исследовательской деятельности которого соответствует тематике диссертации, по результатам проведенного на его заседании обсуждения диссертации» (абзац четвертый

пункта 24). Таким образом, по смыслу данной нормы, под «структурным подразделением» в данном случае понимается «коллектив научно-педагогических работников», у которого, очевидно, не может быть «места нахождения» (в каждый конкретный момент рабочего времени место нахождения преподавателя определяется расписанием учебных занятий). Адрес электронной почты также, как правило, у каждого члена коллектива имеется свой собственный, а вместо требования указывать «адрес официального сайта в сети «Интернет» структурного подразделения» следует установить запрет на наличие таких «официальных сайтов», поскольку существование в одной образовательной организации нескольких «официальных сайтов» на практике приводит к неизбежным различиям в опубликованной на них информации по одним и тем же вопросам и возникновению спорных ситуаций. Более того, некоторые недобросовестные работники образовательных организаций могут даже специально воспользоваться множественностью «официальных сайтов» для введения в заблуждение пользователей.

Таким образом, содержание абзацев седьмого – девятого подпункта «а» пункта 3 Порядка не только не соответствует предмету регулирования Порядка, но и некорректно по существу, что является дополнительным аргументом в пользу их исключения из текста Порядка.

3. В целом, вызывает сомнения необходимость регламентации в Порядке вопросов публикации в сети «Интернет» информации, которая не предусмотрена пунктом 18 Положения, содержащим требование об установлении Министерством образования и науки Российской Федерации «порядка размещения в сети "Интернет" информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней». Таким излишним блоком сведений являются все данные, публикация которых предусмотрена подпунктом «а» пункта 3 Порядка (сведения об организации, на базе которой создан диссертационный совет). Тем более, что Правила размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и обновления информации об образовательной организации определены Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.07.2013 №582.

С учетом изложенного, подпункт «а» пункта 3 Порядка следует исключить целиком.

4. Согласно абзацу одиннадцатому подпункта «б» пункта 3 Порядка организация размещает на своем официальном сайте копии «приказов Министерства образования и науки Российской Федерации об открытии и закрытии диссертационных советов при организации, об изменении персональных составов диссертационных советов при организации». Этот текст не соответствует абзацу второму пункта 3 статьи 4 Федерального закона от 23.08.1996 №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»: «Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной и научно-

технической деятельности, в установленном порядке по ходатайствам образовательных организаций высшего образования, образовательных организаций дополнительного профессионального образования и научных организаций выдает разрешения на создание на их базе советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, определяет и изменяет составы этих советов, устанавливает полномочия этих советов, определяет перечни научных специальностей, по которым этим советам предоставляется право приема диссертаций для защиты, а также осуществляет контроль за деятельностью этих советов, приостанавливает, возобновляет и прекращает деятельность этих советов». Таким образом, диссертационные советы создаются не «при», а «на базе» организаций. При этом диссертационные советы создаются соответствующими организациями и уполномоченный орган не «открывает» и не «закрывает» диссертационные советы, а «выдает разрешения на их создание» и «приостанавливает, возобновляет и прекращает их деятельность».

На основании изложенного абзац одиннадцатый подпункта «б» пункта 3 Порядка необходимо изложить в следующей редакции:

«разрешений Министерства образования и науки Российской Федерации на создание диссертационных советов на базе организаций, приказов о приостановлении, возобновлении и прекращении деятельности диссертационных советов, созданных на базе организации, об определении и изменении персональных составов диссертационных советов, созданных на базе организации;».

5. В абзаце втором пункта 4 Порядка в соответствии с подпунктом «б» пункта 43 Положения слово «номер» следует заменить словом «шифр».

6. В соответствии с пунктом 19 Положения абзац третий пункта 5 Порядка необходимо изложить в следующей редакции:

«В случае принятия диссертационным советом решения об отказе в приеме диссертации к защите текст диссертации в течение 5 дней со дня проведения заседания диссертационного совета, на котором было принято соответствующее решение, удаляется с официального сайта организации, на базе которой создан диссертационный совет, в сети "Интернет", за исключением случаев, когда решение об отказе в приеме диссертации к защите связано с несоблюдением требований, установленных пунктом 14 Положения о присуждении ученых степеней, и (или) наличием в диссертации недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации. Такая диссертация размещается на официальном сайте организации, на базе которой создан диссертационный совет, в котором диссертация проходила предварительное рассмотрение, в сети "Интернет" сроком на 10 лет с указанием причины отказа в приеме диссертации к защите.»

Руководитель
Центра экспертиз СПбГУ


А.В. Гоголевский